

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС18-789

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12 марта 2018 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Р.А. Хатыпова, изучив кассационную жалобу муниципального бюджетного учреждения Артемовского городского округа «Жилкомстрой» (далее - учреждение) на постановление Арбитражного суда Уральского округа от 07.12.2017 по делу Арбитражного суда Свердловской области № А60-58301/2016 по иску общества с ограниченной ответственностью «Мехмонтаж» (далее - общество) к учреждению о взыскании задолженности,

### установил:

решением суда первой инстанции от 25.05.2017, оставленным без изменения постановлением апелляционного суда от 25.08.2017, в иске отказано.

Постановлением суда округа от 07.12.2017 решение суда первой инстанции и постановление апелляционного суда отменены, с учреждения в пользу общества взыскано 840 555 руб. 15 коп. долга.

В кассационной жалобе заявитель ссылается на неправильное применение судом округа норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации сделал вывод об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как следует из судебных актов, между учреждением (заказчик) и обществом (подрядчик) был заключен муниципальный контракт от 12.07.2016 № 0362300008616000056-0050433-0 на выполнение строительных работ.

Иск мотивирован наличием у заказчика задолженности за выполненные подрядчиком работы по муниципальному контракту.

Суд округа, отменяя обжалуемые обществом судебные акты и удовлетворяя заявленные требования, руководствовался статьями 168, 346.11 Налогового кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и исходил из того, что возможность уменьшения цены контракта на сумму налога на добавленную стоимость (далее – НДС) ввиду применения победителем аукциона упрощенной системы налогообложения не предусмотрена; контракт заключается и исполняется по цене, предложенной победителем аукциона; применение победителем аукциона специального налогового режима либо освобождение его от обязанностей плательщика НДС не дает заказчику оснований снижать цену контракта при его исполнении на сумму НДС; заказчик обязан оплатить выполненные заказчиком работы по согласованной цене.

Суд округа также отметил, что установленная в контракте стоимость работ является обязательством заказчика оплатить работы в установленном размере при надлежащем их выполнении, при этом факт надлежащего исполнения подрядчиком контракта судами установлен и учреждением не оспаривался.

Доводы кассационной жалобы в силу статьи 291.6 АПК РФ не являются основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 АПК РФ, судья Верховного Суда Российской Федерации

**определил:**

отказать муниципальному бюджетному учреждению Артемовского городского округа «Жилкомстрой» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Р.А. Хатыпова

