

тендер
РТС

**ЭЛЕКТРОННАЯ
ПЛОЩАДКА
РОССИИ**

ОБЗОР ВСТУПИВШИХ И БУДУЩИХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ БАЗЕ 223-ФЗ

2019

ПРИНЯТЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ



Ч.3.1 ст.4 223-ФЗ

Раздел плана закупки о закупке у МСП формируется не менее чем на 3 года.

Актуальность: с 01.11.2019



ПП РФ от 01.08.2019 № 1001

Изменение размера квоты закупок у МСП для субъектов ПП РФ 1352: 20/18 процентов вместо 18/15.

Актуальность: с 01.01.2020



ПП РФ от 18.09.2019 № 1205

Уменьшение размеров срока оплаты по договорам с субъектами МСП, заключенным в результате применения ПП РФ 1352: вместо 30 календарных дней – 15 рабочих.

Актуальность: с 01.01.2020

**ПП РФ от 10.07.2019 № 878**

Внесены изменения в ПП РФ 925. Отдельно выделена закупка радиоэлектронной продукции: при закупке такой продукции ориентироваться нужно не на декларирование страны происхождения товара, но на наличие данной продукции в реестре радиоэлектронной продукции.

Размер преференции тоже иной: 30% вместо традиционных 15%.

Вступило в силу с 10.07.2019 де-юре.

Де-факто – с момента создания реестра: 01.09.2019. До конца года реестр будет вестись в формате excel-файла, размещенного на сайте Минопромторга России: <http://minpromtorg.gov.ru/opendata/>

С 01.01.2020 реестр будет вестись в нормальном режиме.

ДВА ПОДХОДА К ПРИМЕНЕНИЮ ПП РФ 925 ПРИ ЗАКУПКЕ РЭП

Закупка РЭП и ПП РФ 925:

Статус заявки «отечественная»/иностранная присваивается исключительно в зависимости от нахождения продукции в реестре. Нет в реестре – оцениваем как иностранную. Есть в реестре – оцениваем как «отечественную».

Пункты 2, 3, 4 и 2.1, 3.1, 4.1 необходимо применять в совокупности. Отсутствие продукции в реестре не означает, что ее можно оценивать как иностранную, просто размер преференции будет меньше.

ПП РФ 925 ПРИ ЗАКУПКЕ РЭП. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОБНОВЛЕНИЮ ДОКУМЕНТАЦИИ. ПОДХОД 1



[Заявка на участие в закупке должна содержать...]

Указание (декларирование) страны происхождения товара, а в случае если предлагаемый товар включен в единый реестр радиоэлектронной продукции, указание на то, что предлагаемая продукция включена в единый реестр радиоэлектронной продукции **с одновременным указанием номера реестровой записи в означенном реестре.**

Отсутствие в заявке участника закупки указания на то, что предлагаемая продукция включена в единый реестр радиоэлектронной продукции, и (или) отсутствие указания номера реестровой записи в означенном реестре и (или) указание несуществующего номера реестровой записи в означенном реестре, влечет за собой признание такой заявки предлагающей товар иностранного происхождения, вне зависимости от указания (декларирования) страны происхождения товара.

При обнаружении противоречий между сведениями о наименовании (в том числе, при наличии, о фирменном наименовании товара), о технических характеристиках (при наличии), потребительских свойствах (при наличии), указанных в составе заявки участника закупки, и аналогичными сведениями, указанными в реестровой записи о продукции, номер которой включен в состав заявки участника закупки, такая заявка признается содержащей недостоверные сведения, что влечет за собой отклонение такой заявки ***[примечание: важно проверить, действительно ли за недостоверность данных сведений документацией предусмотрено отклонение, а также важно сделать ссылку на пункт, говорящий об основании для отклонения]***

ПП РФ 925 ПРИ ЗАКУПКЕ РЭП. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОБНОВЛЕНИЮ ДОКУМЕНТАЦИИ. ПОДХОД 1. АЛЬТЕРНАТИВА ОТКЛОНЕНИЮ



[Заявка на участие в закупке должна содержать...]

Указание (декларирование) страны происхождения товара, а в случае если предлагаемый товар включен в единый реестр радиоэлектронной продукции, указание на то, что предлагаемая продукция включена в единый реестр радиоэлектронной продукции **с одновременным указанием номера реестровой записи в означенном реестре.**

Отсутствие в заявке участника закупки указания на то, что предлагаемая продукция включена в единый реестр радиоэлектронной продукции, и (или) отсутствие указания номера реестровой записи в означенном реестре и (или) указание несуществующего номера реестровой записи в означенном реестре, влечет за собой признание такой заявки предлагающей товар иностранного происхождения, вне зависимости от указания (декларирования) страны происхождения товара.

При обнаружении противоречий между сведениями о наименовании (в том числе, при наличии, о фирменном наименовании товара), о технических характеристиках (при наличии), потребительских свойствах (при наличии), указанных в составе заявки участника закупки, и аналогичными сведениями, указанными в реестровой записи о продукции, номер которой включен в состав заявки участника закупки, приоритет отдается указанным сведениям, включенным в состав заявки участника закупки, а номер реестровой записи, указанный в составе такой заявки, признается несуществующим.

ПП РФ 925 ПРИ ЗАКУПКЕ РЭП. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОБНОВЛЕНИЮ ДОКУМЕНТАЦИИ. ПОДХОД 2



[Заявка на участие в закупке должна содержать...]

Указание (декларирование) страны происхождения товара, а в случае если предлагаемый товар включен в единый реестр радиоэлектронной продукции, указание на то, что предлагаемая продукция включена в единый реестр радиоэлектронной продукции **с одновременным указанием номера реестровой записи в означенном реестре.**

Отсутствие в заявке участника закупки указания на то, что предлагаемая продукция включена в единый реестр радиоэлектронной продукции, и (или) отсутствие указания номера реестровой записи в означенном реестре не является основанием для отклонения такой заявки. Указание несуществующего номера реестровой записи в означенном реестре приравнивается к отсутствию указания номера реестровой записи. Отсутствие в заявке участника закупки номера реестровой записи или указание несуществующего номера реестровой записи в реестре радиоэлектронной продукции влечет за собой признание такой заявки содержащей предложение о поставке радиоэлектронной продукции, не включенной в означенный реестр.

При обнаружении противоречий между сведениями о наименовании (в том числе, при наличии, о фирменном наименовании товара), о технических характеристиках (при наличии), потребительских свойствах (при наличии), указанных в составе заявки участника закупки, и аналогичными сведениями, указанными в реестровой записи о продукции, номер которой включен в состав заявки участника закупки, приоритет отдается указанным сведениям, включенным в состав заявки участника закупки, а номер реестровой записи, указанный в составе такой заявки, признается несуществующим.

Оценка заявки, содержащей предложение о поставке радиоэлектронной продукции, включенной в реестр радиоэлектронной продукции, производится по цене, сниженной на 30 процентов, при этом договор заключается по цене, предложенной таким участником в составе его заявки.

Оценка заявки, содержащей предложение о поставке российской радиоэлектронной продукции, не включенной в реестр радиоэлектронной продукции, производится по цене, сниженной на 15 процентов, при этом договор заключается по цене, предложенной таким участником в составе его заявки.

**Письмо Корпорации МСП от 05.06.2019 № СЖ-12/5601**

Ссылаясь на нацпроект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», Корпорация МСП направила в адрес органов исполнительной власти письмо, рекомендуемое организовать взаимодействие с крупнейшими региональными заказчиками по внесению изменений в их Положения, предусматривающих применение механизма факторинга.

ОБНОВЛЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЯ В СВЯЗИ С ФАКТОРИНГОМ. ТИПОВЫЕ ФОРМУЛИРОВКИ ДЛЯ ПОЗ



При исполнении договоров на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг), заключенных Заказчиком с субъектами малого и среднего предпринимательства (далее - субъекты МСП), субъекты МСП вправе использовать механизм финансирования под уступку денежного требования (факторинг) в соответствии с положениями гражданского законодательства Российской Федерации и настоящим Порядком.

Использование механизма финансирования под уступку денежного требования (факторинга) допускается только при исполнении договоров на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, заключенных с субъектами МСП по результатам осуществления закупок способами, определенными настоящим Положением.

[примечание – абзац включается ОПЦИОНАЛЬНО, если заказчик не хочет терять контроль над ситуацией] Использование механизма финансирования под уступку денежного требования (факторинга) допускается только при предварительном согласовании заключения сделки между субъектом МСП и финансовым агентом. Запрос на согласование заключения такой сделки должен быть направлен субъектом МСП в адрес заказчика посредством электронной почты не позднее чем за __ рабочих дней до дня заключения сделки.

ОБНОВЛЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЯ В СВЯЗИ С ФАКТОРИНГОМ. ТИПОВЫЕ ФОРМУЛИРОВКИ ДЛЯ ПОЗ



При использовании механизма финансирования под уступку денежного требования (факторинга) субъект МСП или финансовый агент направляет Заказчику в письменной форме уведомление об уступке права требования.

В уведомлении должно быть определено подлежащее исполнению денежное требование или указан способ его определения, реквизиты договора поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг), заключенного с субъектом МСП, а также указано наименование и полные реквизиты контрагента, которому должен быть произведен платеж (ИНН, КПП, расчетный счет, корреспондентский счет, БИК, юридический адрес согласно выписке из ЕГРЮЛ).

В целях подтверждения, что уступка денежного требования финансовому агенту действительно имела место, Заказчик запрашивает у субъекта МСП соответствующие документы: нотариально заверенную копию договора об уступке денежного требования, заключенного между финансовым агентом и субъектом МСП, платежные документы, подтверждающие перечисление финансовым агентом денежных средств в адрес субъекта МСП в счет данной уступки права требования.

ПЕРСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

ИЗМЕНЕНИЯ, КОТОРЫЕ ПОКА ПОД ВОПРОСОМ

Номер/ID проекта	О чем проект	Статус проекта, дата последнего события
301875-7 ★	Установление единых упрощенных требований к составу заявки участника закупки, проводимой только для МСП	Принят ГД в первом чтении 26.01.2018. Рассмотрение проекта во втором чтении запланировано на апрель 2019. На данный момент «подвис»
02/04/06-18/00081746	Установление права Правительства РФ определять условия применения дополнительных (квалификационных) требований к участнику закупки	Проект создан 25.06.2018 на портале regulation.gov.ru. 08.08.2018 проект получил положительное заключение об ОРВ. С этой же даты переведен в этап завершения разработки текста проекта. Дальнейших движений пока не было. В ГД не направлялся.
02/04/12-18/00087104	Изменение срока действия инновационного ПЗ на период не менее 1 года (для лекарств оставят период 5-7 лет). Установление права Правительства РФ определять требования к критериям отнесения продукции к инновационной, а также требования к положению применения инновационной продукции	Проект создан 21.12.2018 на портале regulation.gov.ru. Сейчас находится на этапе общественного обсуждения, который продлится до 11.01.2019. Планируемый срок вступления в силу, указанный в карточке проекта – июль 2019. Срок провален
02/04/11-18/00085618 ★	Новые штрафы по 223: для оператора и для заказчика	Проект создан 08.11.2018 на портале regulation.gov.ru. 05.12.2018 завершилось публичное обсуждение текста проекта. Следующий этап – подготовка заключения об ОРВ. Планируемый срок вступления в силу – апрель 2019. Срок провален
552869-7 ★	Установление требований к максимальному сроку оплаты по договору (любому по 223) – 30 дней	Внесен в ГД 24.09.2018. 15.10.2018 направлен правовым управлением обратно в профильный комитет на доработку. Включен в примерную программу на июнь 2019. Не рассматривался

ИЗМЕНЕНИЯ, КОТОРЫЕ ПОКА ПОД ВОПРОСОМ

Номер/ID проекта	О чем проект	Статус проекта, дата последнего события
640180-7 ★	Установление требований к максимальному сроку оплаты по договору (любому по 223) – 30 дней	Внесен в ГД 06.02.2019. 25.02.2019 был принят к рассмотрению. Планировался к рассмотрению 04.03.2019, но рассмотрен не был. Включен в примерную программу на май 2019. Не рассматривался
496774-7	Добавление основания для направления сведений об участнике в РНП – односторонний отказ от исполнения договора вследствие нарушений существенных условий (без решения суда)	Внесен в ГД 26.06.2018. 19.02.2019 был рассмотрен профильным комитетом ГД и правовым управлением. Профильный комитет предложил отклонить принятие, мотивируя риском злоупотребления заказчиков. Правовое же управление поддержало проект. 11.03.2019 рассмотрение перенесено. 10.04.2019 проект не рассматривался. 11.04.2019 был отклонен.
446716-7 ★	Исключение из 223-ФЗ положения о нераспространении на закупки у взаимозависимых лиц действия закона (п.13 ч.4 ст.1 223-ФЗ)	Проект создан 20.04.2018. 08.05.2018 был принят к рассмотрению. 05.02.2019 был предложен к отклонению, а 14.02.2019 – отклонен.
339730-7	Добавление требования к составу заявки участника о раскрытии в составе заявки сведений о выгодоприобретателях	Внесен в ГД 13.12.2017. 12.02.2019 проект был предложен к отклонению. Трижды переносился в феврале-марте, так и не рассмотрен.

ИЗМЕНЕНИЯ, КОТОРЫЕ ПОКА ПОД ВОПРОСОМ

Номер/ID проекта	О чем проект	Статус проекта, дата последнего события
809086-7	Распространение закона в отношении всех организаций, работающих в регулируемых сферах деятельности	Внесен в ГД 09.10.2019. 10.10.2019 направлен в профильный комитет
01/05/08-19/00093709 ★	Установление обязательства описывать в Положении о закупке порядок обоснования НМЦД	Создан на портале regulation.gov.ru 05.08.2019. 14.10.2019 переведен на этап АЭ и общественного обсуждения. Этап продлится до 28.10.2019

ПРОЕКТ 85618. НОВЫЕ ШТРАФЫ ДЛЯ ЗАКАЗЧИКОВ

Реквизиты нормы, краткое описание	Текущая редакция	Будущая редакция
Корректировка ч.1 ст.7.32.3 КоАП (неверный выбор формы проведения закупки). Введение нового правонарушения - неверно выбранный способ закупки (в том числе ЕП)	Осуществление закупки... если такая закупка... должна осуществляться в электронной форме, в иной форме... Размер штрафа: 10 000 – 30 000 на должностное лицо, 100 000 – 300 000 на юридическое лицо	Осуществление закупки... если такая закупка... должна осуществляться в электронной форме, в иной форме, принятие решения о способе проведения закупок, в том числе решения о закупке у ЕП, с нарушением требований, установленных законодательством... Размер штрафа: 10 000 – 30 000 на должностное лицо, 100 000 – 300 000 на юридическое лицо
Корректировка ч.4 ст.7.32.3 КоАП (нарушение сроков размещения информации о закупке в ЕИС). Введение нового правонарушения – нарушение сроков направления информации оператору ЭП	Нарушение... предусмотренных законодательством... сроков размещения в ЕИС информации... Размер штрафа: 2 000 – 5 000 на должностное лицо, 10 000 – 30 000 на юридическое лицо	Нарушение... предусмотренных законодательством... сроков размещения в ЕИС, направления оператору ЭП информации... Размер штрафа: 2 000 – 5 000 на должностное лицо, 10 000 – 30 000 на юридическое лицо

ПРОЕКТ 85618. НОВЫЕ ШТРАФЫ ДЛЯ ЗАКАЗЧИКОВ

Реквизиты нормы, краткое описание	Текущая редакция	Будущая редакция
<p>Корректировка ч.5 ст.7.32.3 КоАП (неразмещение информации о закупке в ЕИС). Введение нового правонарушения – ненаправление информации оператору ЭП</p>	<p>Неразмещение... информации о закупке...</p> <p>Размер штрафа: 30 000 – 50 000 на должностное лицо, 100 000 – 300 000 на юридическое лицо</p>	<p>Неразмещение... информации о закупке... ненаправление оператору электронной площадки информации о закупке...</p> <p>Размер штрафа: 30 000 – 50 000 на должностное лицо, 100 000 – 300 000 на юридическое лицо</p>
<p>Корректировка ч.8 ст.7.32.3 КоАП (предъявление требований, не предусмотренных документацией). Уточнение существа нарушения</p>	<p>Предъявление требований к участникам... оценка и (или) сопоставление заявок по критериям... которые не указаны в документации о закупке</p> <p>Размер штрафа: 2 000 – 3 000 на должностное лицо, 5 000 – 10 000 на юридическое лицо</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Предъявление требований к участникам... которые не предусмотрены законодательством в сфере закупок ТРУ отдельными видами юридических лиц... • отклонение заявки, окончательного предложения по основаниям, не предусмотренным законодательством и документацией о закупке... • признание заявки соответствующей требованиям документации, если заявка такого участника подлежала отклонению в соответствии с требованиями законодательства и документации о закупке... • нарушение порядка рассмотрения и оценки заявок, установленного документацией о закупке... <p>Размер штрафа: 2 000 – 3 000 на должностное лицо, 5 000 – 10 000 на юридическое лицо</p>

ПРОЕКТ 85618. НОВЫЕ ШТРАФЫ ДЛЯ ЗАКАЗЧИКОВ

Реквизиты нормы, краткое описание	Текущая редакция	Будущая редакция
Добавление ныне отсутствующей ч.9 ст.7.32.3 КоАП. Введение нового правонарушения – нарушение сроков или порядка размещения-направления информации и порядка предоставления разъяснений	Отсутствует	Размещение в ЕИС или направление ОЭП информации, подлежащей размещению, направлению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством, либо нарушение порядка разъяснения положений документации о закупке Размер штрафа: 2 000 – 5 000 на должностное лицо, 10 000 – 30 000 на юридическое лицо
Добавление ныне отсутствующей ч.10 ст.7.32.3 КоАП. Введение нового правонарушения – нарушение требований к содержанию протоколов	Отсутствует	Нарушение предусмотренных законодательством требований к содержанию протокола, составленного при проведении закупок товаров, работ, услуг Размер штрафа: 2 000 – 3 000 на должностное лицо, 5 000 – 10 000 на юридическое лицо
Добавление ныне отсутствующей ч.11 ст.7.32.3 КоАП. Введение нового правонарушения – сокращение сроков подачи заявок или нарушение сроков отмены	Прямо – отсутствует. В части сокращения СПЗ применяется «общая» ч.4 ст.7.32.3 КоАП	Сокращение сроков подачи заявок... или нарушение сроков отмены закупки Размер штрафа: 10 000 – 30 000 на должностное лицо, 100 000 – 300 000 на юридическое лицо

ПРОЕКТ 85618. НОВЫЕ ШТРАФЫ ДЛЯ ЗАКАЗЧИКОВ

Реквизиты нормы, краткое описание	Текущая редакция	Будущая редакция
Добавление ныне отсутствующей ч.16 ст.7.32.3 КоАП. Новый штраф за правонарушение – невыполнение необходимой квоты закупок у МСП	В КоАП – отсутствует. Мера ответственности указана в ч.8.1 ст.3 223-ФЗ – перевод на 44-ФЗ на год	<p>Осуществление закупок у субъектов МСП в размере менее размера, предусмотренного законодательством...</p> <p>Размер штрафа: 30 000 – 50 000 на должностное лицо, 100 000 – 300 000 на юридическое лицо</p>
Добавление ныне отсутствующей ч.17 ст.7.32.3 КоАП. Введение нового правонарушения – непредставление или несвоевременное представление в контрольный орган информации и документов	Отсутствует	<p>Непредставление или несвоевременное представление в орган, уполномоченный на осуществление контроля, информации и документов, если представление таких информации и документов является обязательным... либо представление заведомо недостоверных информации и документов</p> <p>Размер штрафа: 10 000 – 15 000 на должностное лицо, 30 000 – 50 000 на юридическое лицо.</p>
Добавление ныне отсутствующей ч.18 ст.7.32.3 КоАП. Введение нового правонарушения – нарушения, связанные с реестром договоров	Прямо – отсутствует. Ввиду этого применяются «общие» ч.4 и ч.5 ст.7.32.3	<p>Ненаправление, несвоевременное направление в орган, уполномоченный на ведение реестра договоров... невнесение сведений и (или) документов... направление недостоверной информации и (или) документов</p> <p>Размер штрафа: 10 000 – 15 000 на должностное лицо, 30 000 – 50 000 на юридическое лицо</p>

ПРОЕКТ 85618. НОВЫЕ ШТРАФЫ ДЛЯ ЗАКАЗЧИКОВ

Реквизиты нормы, краткое описание	Текущая редакция	Будущая редакция
Добавление ныне отсутствующей ч.19 ст.7.32.3 КоАП. Введение нового правонарушения – заключение договора с нарушением объявленных условий или условий исполнения, предложенных победителем	Отсутствует	Заключение договора по результатам проведения закупок с нарушением условий проведения закупок или условий исполнения договора, предложенных лицом, с которым... заключается договор Размер штрафа: 5 000 – 30 000 на должностное лицо 50 000 – 100 000 на юридическое лицо
Добавление ныне отсутствующей ч.20 ст.7.32.3 КоАП. Введение нового правонарушения – нарушение сроков заключения договора	Отсутствует	Заключение договора... с нарушением сроков Размер штрафа: 5 000 – 30 000 на должностное лицо, 50 000 – 100 000 на юридическое лицо.
Добавление ныне отсутствующей ч.21 ст.7.32.3 КоАП. Введение нового правонарушения – нарушение сроков, порядка заключения договора или отказ от заключения договора с нарушением требований законодательства	Отсутствует	Нарушение заказчиком сроков, порядка заключения договора или отказ от заключения договора с нарушением требований законодательства... Размер штрафа: 20 000 – 30 000 на должностное лицо, 50 000 – 100 000 на юридическое лицо

ПРОЕКТ 85618. НОВЫЕ ШТРАФЫ ДЛЯ ЗАКАЗЧИКОВ

Реквизиты нормы, краткое описание	Текущая редакция	Будущая редакция
Добавление ныне отсутствующей ч.22 ст.7.32.3 КоАП. Введение нового правонарушения – нарушение сроков и порядка оплаты по договору	Отсутствует	Нарушение заказчиком срока и оплаты порядка ТРУ, в том числе неисполнение обязанности по обеспечению авансирования, предусмотренного договором... Размер штрафа: 30 000 – 50 000 на должностное лицо, 50 000 – 100 000 на юридическое лицо.

ЗНАКОВЫЕ АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРЕЦЕДЕНТЫ ПО 223-ФЗ В 2019 ГОДУ

Краткое описание	Правоприменительная практика
Заключение договора с единственным участником аукциона – обязанность заказчика, а не право	Решение ФАС России от 07.08.2019 № 223Ф3-818/19
Заключение договора с единственным участником конкурса – право заказчика, а не обязанность	Решение Хабаровского УФАС России от 12.07.2019 № 8/01-299
Для заказчиков-субъектов ПП РФ 1352 во всех закупках, проводимых без ограничений, актуальны требования 1352 в части срока оплаты, если победителем выходит субъект МСП	Решение Кемеровского УФАС России от 22.03.2019 № 042/07/18.1-306/2019
Для заказчиков-субъектов ПП РФ 1352 во всех закупках, проводимых без ограничений, не обязательны требования 1352 в части срока оплаты, даже если победителем выходит субъект МСП	Постановление АС Волго-Вятского округа по делу А11-7390/2017
Если в документации стоит требование о том, что решение об одобрении крупной сделки должно содержать указание на НМЦ, а по факту решение содержит указание на сумму, превышающую НМЦ, отклонять заявку нельзя	Решение Московского УФАС России от 09.09.2019 по делу № 077/07/00-9225/2019
Оценка ценовых предложений без учета НДС незаконна	Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 19.08.2019 № Т02-50919
Если участник прикрепил спецификацию не в то место заявки, это его проблемы	Решение Ярославского УФАС России от 28.01.2019 № 06-7/12-19, Решение Кемеровского УФАС России от 11.03.2019 № 042/07/18.1-271/2019, Решение Новосибирского УФАС России от 26.03.2019 № 054/01/18
Отстранение участника закупки МСП на этапе подведения итогов, когда оно связано только с ценовым предложением, законно	Решение Краснодарского УФАС России от 18.04.2019 № 134-Т/201

НА ВСЕЙ ТЕРРИТОРИИ РФ



www.rts-tender.ru



8 800 77 55 800

ЗВОНОК ПО РОССИИ БЕСПЛАТНЫЙ



education@rts-tender.ru

info@rts-tender.ru