



Федеральная
Антимонопольная
Служба

Обзор региональной административной практики по отдельным вопросам закупок в рамках Закона № 223

Заместитель руководителя управления - начальник
отдела контроля закупок Свердловского УФАС России
О.В. Кукарцева

23.10.2024 Г.

Four horizontal bars of varying lengths and colors (teal, orange, teal, orange) are positioned at the bottom right of the slide.

МНН Осимертиниб, защищен Евразийским патентом на изобретение № 024421

Победителем предложен к поставке лекарственный препарат «Осимертиниб», производителем и держателем регистрационного удостоверения которого является ООО «ОнкоТаргет». Патентообладатель (АстраЗенека) не предоставлял право использования принадлежащего ему изобретения в лекарственном препарате «Осимертиниб».

Комиссия ФАС России установила, что Евразийский патент на изобретение № 024421, включенный в Фармреестр, предоставляет правовую охрану действующему веществу Осимертиниб, используемым в лекарственном препарате «Тагриссо», в связи с чем предложение Победителя к поставке лекарственного препарата «Осимертиниб», который также изготовлен с использованием активного вещества Осимертиниб, что подтверждается сведениями Государственного реестра лекарственных средств, нарушает действующее законодательство Российской Федерации.

У владельца регистрационного удостоверения отсутствует санкция правообладателя на использование изобретения по евразийскому патенту № 024421, следовательно, предложение Победителя к поставке лекарственного препарата «Осимертиниб» осуществлено с нарушением исключительных прав правообладателя патента (АстраЗенека АБ).

Решение ФАС России от 29.07.2024 № 223Ф3-240/24 по делу № 111/05

Практика:

Частью 19.1 статьи 3.4 Закона № 223-ФЗ определен перечень информации и документов, обязанность представления которых заказчик вправе установить в документации о конкурентной закупке с участием субъектов МСП.

Вместе с тем, статья 3.4 Закона № 223-ФЗ не содержит положений о возможности участия в конкурентной закупке с участием субъектов МСП несколько юридических лиц или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки.

Таким образом, проведение конкурентной закупки с участием субъектов МСП не предполагает коллективное участие субъектов МСП в такой закупке.

Письмо Минфина России от 16.03.2023 № 24-07-08/22356

Практика:

Закупки, участниками которых могут быть только субъекты МСП

Не допускается установление в документации о конкурентной закупке обязанности представлять в заявке на участие в такой закупке информацию и документы, не предусмотренные частями 19.1 и 19.2 статьи 3.4 Закона № 223-ФЗ .

Практика:

Закупки, участниками которых могут быть только субъекты МСП

В случае содержания в первой части заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме сведений об участнике таких конкурса, аукциона или запроса предложений и (или) о ценовом предложении данная заявка подлежит отклонению.

Решение Арбитражного суда Свердловской области по делу № А60-14366/2023

Практика:

Принятие решений по жалобам

В случае, если при рассмотрении жалобы комиссией антимонопольного органа установлено, что права и законные интересы Заявителя нарушены действиями Заказчика, в том числе в связи с установлением Заказчиком ненадлежащих положений закупочной документации, решение комиссии антимонопольного органа должно быть вынесено **с учетом причинно-следственной связи** между такими положениями закупочной документации и нарушенными правами лица (например, отклонение заявки явилось следствием незаконно установленного требования к участнику закупки).

Решение Арбитражного суда Свердловской области по делу № А60-42942/2023

Практика:

Порядок обжалования

Обжалование положений документации **о неконкурентной закупке**, в том числе документации о закупке у единственного поставщика, документации о закупке, проводимой по принципу «электронного магазина», возможно любым лицом в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, до даты заключения договора по соответствующей закупке, в случае отсутствия даты окончания сроков подачи заявок.

Практика:

Центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы и заявления о включении в РНП в отношении закупок, в том числе:

1) начальная (максимальная) цена договора (цена лота) которых составляет свыше **700 (семисот) миллионов рублей.**

Письмо ФАС России от 15.01.2024 № МШ/1734/24

Практика:

Описание предмета закупки

Установление требований к характеристикам поставляемого товара при описании предмета закупки, в совокупности которым соответствует продукция единственного производителя, не допускается.

Практика:

Практика

Закон № 223-ФЗ не предусматривает возможность дополнения и уточнения заявок участников закупки в целях их рассмотрения после окончания срока подачи заявок.

При этом возможность участия в закупке с учетом указанных требований зависит от волеизъявления заказчика, поскольку применение заказчиком права запрашивать дополнительную информацию может применяться не в равной степени к участникам закупки, что ограничивает количество участников закупки.

Практика:

Практика

Основанием для включения в РНП является в том числе односторонний отказ от исполнения договора заказчиком, в отношении которого непосредственно введены санкции и (или) меры ограничительного характера, в связи с нарушением такими поставщиками (исполнителями, подрядчиками) существенных условий договоров, при этом на иных заказчиков положения части 2 статьи 5 Закона № 223-ФЗ не распространяются.

Практика:

Минфин подготовил новый проект единых правил национального режима, которые будут применять заказчики по Законам № 44-ФЗ и 223-ФЗ.

Действующие списки продукции с запретом и ограничениями допуска объединяют в одном документе. Товары с минимальной обязательной долей закупок российской продукции перечислят в Перечне № 3 (п. 2 проекта постановления). Его сформируют на основе действующего списка Постановления № 2013.

Практика:

Практика

Отсутствие в протоколе рассмотрения заявок надлежащего указания на основание отклонения заявки Заявителя, предусмотренное конкретными положениями документации, является нарушением Закона о закупках.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.03.2024 № 09АП-8357/2024 по делу № А40-212893/23

Практика:

Практика

Установление в порядке оценки заявок условий, ставящих участников закупки в зависимость от волеизъявления третьих лиц, противоречит положениям Закона о закупках.

Например: документов, подтверждающих оплату по договорам (отзыв у кредитной организации лицензии на осуществление банковских операций, что не позволяет участнику представить документ, подтверждающий оплату по договору, а также неисполнение обязательства по оплате товаров, работ, услуг со стороны заказчика)

Практика:

Практика

Отсутствие у победителя закупки гарантийного письма от производителя не свидетельствует о невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору.

Решение Арбитражного суда г. Москвы от 12.02.2024 по делу № А40-225492/2023

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



<https://sverdlovsk.fas.gov.ru>

