



Федеральная
Антимонопольная
Служба

Сложные вопросы при применении 223-ФЗ.

Новая административная ответственность – новое содержание, новый
размер штрафов с 01.03.2025

Защитные меры в сфере закупок по 223-ФЗ

Милонаец Ольга Викторовна,
заместитель руководителя Московского областного УФАС России,
старший преподаватель кафедры экономического и антимонопольного
регулирования МГИМО МИД России, эксперт ЭП Сбер А, ПС «Гарант»,
Эксперт-автор материалов в «Прогосзаказ. РФ»
Екатеринбург, 2026 год.

Принципы на закупках по 223-ФЗ

Согласно части 1 статьи 3 Закона N 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Антиконкурентные соглашения

- Не передавайте функционал заказчика потенциальному участнику закупки.
- Рассчитывайте и обосновывайте НМЦД без участия поставщика на основе информации из реестра контрактов, электронных магазинов, сайтов производителей и официальных данных статистики.
- Направляйте запросы КП минимум (идеально) пяти независимым поставщикам.
- Сохраняйте запросы, доказательства их отправки и поступившие ответы.
- Отклоняйте предложения помощи от поставщиков при подготовке технического задания.
- Если планируете технически сложную или уникальную закупку, можете прибегнуть к помощи поставщика – провести отдельную закупку на разработку ТЗ.
- При этом следите, чтобы исполнителем по подготовке ТЗ не был потенциальный поставщик под себя. Пропишите в документации требование, что техническое задание не должно ограничивать конкуренцию.



ч. 6 ст. 3 Основные положения закупки ТРУ

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке.

Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым ТРУ, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым ТРУ, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Положение о закупке является локальным нормативным правовым документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и подлежит размещению на Официальном сайте РФ в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru

Положение о закупке утверждается высшим руководством компаний-заказчиков и публикуется в Единой информационной системе (ЕИС) на неопределенный срок — не позднее 15 дней с даты утверждения

- 1) способы закупки;
- 2) порядок и условия выбора того или иного способа закупки;
- 3) требования к закупке и участникам закупки;
- 4) порядок определения и обоснования НМЦД, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком);
- 5) особенности проведения закупок у малого и среднего бизнеса (МСП) и при предоставлении других преимуществ;
- 6) порядок подготовки и осуществления процедур (прием и рассмотрение заявок, порядок оценки заявок и др.);
- 7) порядок заключения и исполнения договоров;
- 8) иные положения, связанные с обеспечением закупки.

Если у заказчика отсутствует утвержденное и размещенное в ЕИС положение о закупках, либо за календарный год не выполнены требования государства по закупкам у МСП или разместил недостоверные сведения о годовом объеме таких закупок, то положение о закупке этого заказчика с 1 февраля следующего года считается неразмещенным. Заказчик должен будет руководствоваться нормами Закона № 44-ФЗ

Заказчик вправе самостоятельно **в положении о закупке** сформировать в зависимости от особенностей деятельности (приемлемую для себя) систему закупок.

Положение о закупке включает в себя:

- порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора, определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора;
- порядок подготовки и осуществления закупок *конкурентными и неконкурентными способами*, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.



Распространенные нарушения при составлении Положения о закупке:

1. Неопределенность используемых терминов (например «одноименная продукция», «незначительные ошибки, погрешности»)
2. Отсутствие условий применения способов закупок, определения случаев проведения закупок в бумажной и электронной форме, порядка проведения закупок в электронной форме
3. Закупка в электронной форме описана отсылкой к регламенту ЭТП
4. Некорректные (избыточные) сроки (необоснованно короткие сроки на подачу заявки, сроки на официальное получение документа больше срока подачи заявки)
5. Отсутствие исчерпывающего перечня критериев (и подкритериев) при определении победителя
6. Не определены требования к заключению и исполнению договора, в т.ч. приемке, оплате товара, работ, услуг
7. Отсутствие информации о всех возможных исходах при проведении закупки, в том числе – в случае если закупочная процедура не состоялась



Заключение договора в случае признания закупки несостоявшейся

Постановление Конституционного Суда РФ от 23.12.2022 № 57-П

Не предполагается обязанность заказчика (организатора торгов) **заключить договор**, на право заключения которого проводятся обязательные торги, **с единственным участником** торгов в случае их признания несостоявшимися в связи с отсутствием других участников торгов, **если в положении о закупке**, принятом в соответствии с данным Федеральным законом, **прямо предусмотрено, что в этом случае договор не заключается и торги проводятся повторно;**

Когда же в названном документе подобное решение вопроса не предусмотрено либо допускается произвольное усмотрение заказчика (организатора торгов) в вопросе о заключении такого договора, **признание торгов несостоявшимися на указанном основании не влечет отказа от заключения договора с единственным участником торгов, если объективных препятствий к заключению договора с этим участником не имеется** (заказчик имеет возможность заключить договор с единственным участником, предложение которого является конкурентным, соответствует закупочной документации, а она, в свою очередь, не ограничивает условия для свободной конкуренции).





Федеральная
Антимонопольная
Служба

Встречаем 2026 год. Куда движемся?

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами (часть 1 статьи 3 Закона о закупках):

- информационная открытость закупки;
- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Типичные нарушения :

- Излишняя детализация предмета договора, предоставляемого для подтверждения соответствия квалификационному требованию, является неправомерной
- Заявка участника закупки может быть отклонена исключительно в случае ее несоответствия обязательным требованиям к её составу и содержанию, предусмотренным документацией о закупке
- Отклонение заявки участника закупки по причине совпадения адреса регистрации такого участника с «массовым» адресом регистрации является неправомерным
- Требование документации о предоставлении участником в составе заявки графика выполнения работ, в том числе в случае, если участниками закупки могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, нарушает положения Закона о закупках (перечень требований исчерпываемый: см. слайд).

Статья 3.4. Особенности осуществления конкурентной закупки в электронной форме и функционирования электронной площадки для целей осуществления конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

19.1. В документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления следующих информации и документов:

- 1) наименование, фирменное наименование (при наличии), адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица, учредительный документ, если участником конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства является юридическое лицо;
- 2) фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, адрес места жительства физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, если участником конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства является индивидуальный предприниматель;
- 3) идентификационный номер налогоплательщика участника конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика (для иностранного лица);
- 4) идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа юридического лица, если участником конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства является юридическое лицо, или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика таких лиц;
- 5) копия документа, подтверждающего полномочия лица действовать от имени участника конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства;
- 6) копии документов, подтверждающих соответствие участника конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся предметом закупки, за исключением случая, предусмотренного подпунктом "е" пункта 9 настоящей части;
- 7) декларация, подтверждающая на дату подачи заявки на участие в конкурентной закупке с участием субъектов малого и среднего предпринимательства.

Типичные нарушения :

- Принятие решения об отмене конкурентной закупки после окончания срока подачи заявок является неправомерным (при отсутствии подтверждённых обстоятельств непреодолимой силы)
- Отсутствие в протоколе подведения итогов обоснования результатов оценки всех заявок на участие в закупке противоречит принципу равноправия и ограничивает участников закупки в возможности защиты прав и интересов
- Заказчик, не осуществивший рассмотрение заявок и подведение итогов закупки в сроки, установленные в документации о закупке, признан нарушившим требования
- Установление заказчиком требования к победителю о необходимости предоставления для целей обеспечения обязательств по договору, заключаемому по результатам закупки, банковской гарантии, полученной в одном из банков, перечень которых установлен в документации о закупке, является неправомерным
- Использование заказчиком неоднозначных терминов и определений в порядке оценки заявок на участие в закупке неправомерно
- Требование на этапе подачи заявки о представлении в составе заявки документов, подтверждающих то, что участник является производителем либо обладателем права на поставку оборудования

Типичные нарушения :

- Установление двойного значения начальной (максимальной) цены договора с НДС и без НДС
- Техническое задание должно размещаться в копируемом формате
- Неправомерно осуществлять ДОЗАПРОС ИНФОРМАЦИИ и документов у участников закупки
- Заказчик, осуществивший в ходе рассмотрения заявок запрос дополнительных документов, не вошедших в состав заявки участника закупки при ее подаче, и впоследствии признавший такого участника закупки победителем, является нарушившим требования Закона о закупках
- Порядок оценки по критерию «Опыт участника» имеет ограниченную субъектную принадлежность

Выбор неконкурентного способа закупок на конкурентном рынке товаров, работ, услуг.

Судебная практика:

Выбор неконкурентного способа закупок на конкурентном рынке товаров, работ, услуг.

Обзор судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16 мая 2018 г.):

п. 9 «Избрание заказчиком способа закупки, который повлёт за собой необоснованное ограничение круга потенциальных участников, нарушает принципы осуществления закупочной деятельности и положения Закона о защите конкуренции.»

Поручение Руководителя ФАС России от 23.09.2025 № МШ-20-ПРК/25 в целях пресечения злоупотребления заказчиками правом на заключение договоров без проведения процедур на конкурсной основе



Цель – выработать единообразную практику по пресечению злоупотребления заказчиками правом на заключение договоров без проведения процедур на конкурсной основе в соответствии с Законом № 223

Территориальный антимонопольный орган	Решение территориального антимонопольного органа	Позиция, поддержанная судами
Ханты-Мансийское УФАС России	Решение от 07.07.2022 № 086/01/17-431/2022	определение Верховного Суда Российской Федерации от 20.09.2023 по делу № А75-16759/2022
Ханты-Мансийское УФАС России	Решение от 07.04.2023 № 086/01/17-1934/2022	определение Верховного Суда Российской Федерации от 24.06.2024 по делу № А75-19756/2022
Ханты-Мансийское УФАС России	Решение от 24.07.2024 № 086/01/17-405/2024	постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 07.05.2025 по делу № А75-16183/2024
Татарстанское УФАС России	Решение от 28.02.2022 № 016/01/17-736/2021	постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 25.04.2023 по делу № А65-13899/2022
Иркутское УФАС России	Решение от 26.04.2024 № 038/65/24	постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 03.07.2025 по делу № А19-11549/2024
Красноярское УФАС России	Решение от 09.08.2024 № 024/01/17-84/2024	решение Арбитражного суда Красноярского края от 10.03.2025 по делу № А33-33494/2024
Тюменское УФАС России	Решение от 27.04.2024 №072/01/17-237/2023	Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 04.07.2025 по делу № А70-16529/2024

Примеры нарушений при проведении закупки у единственного поставщика

Суды поддержали требование прокурора о снижении суммы порога закупок заказчиком у единственного поставщика по 223-ФЗ

Установлено, что за период 2021 – 2022 г.г. и текущий период 2023 г. заказчиком договоры о закупке через конкурентные способы закупки не заключались.

Заявленный прокурором предел суммы закупки у ЕП с 80 млн. рублей до 600 000 рублей основан на аналогии с положениями ст. 93 Закона 44-ФЗ и отвечает целям Закона № 223-ФЗ

Положение о закупке не соответствует требованиям действующего законодательства, поскольку закрепленные условия фактически позволяют осуществлять закупку у единственного поставщика во всех случаях и при любых потребностях без проведения конкурентных процедур независимо от наличия конкурентного рынка.

Апелляционное определение Волгоградского областного суда от 25.09.2023 по делу № 33а-8509/2023



Примеры нарушений при проведении закупки у единственного поставщика

УФАС предписало заказчику исключить из положения о закупке норму, позволяющую закупать у ЕП строительные и ремонтные работы

Установлено, что: в 2021 году между заказчиком и ООО заключено 18 договоров по текущему и капремонту на общую сумму 142 млн. руб.

Установлено, что: в 2022 году с тем же обществом заключено 12 договоров на сумму 145 млн. руб.

УФАС признало заказчика нарушившим часть 1 статьи 17 Закона № 135-ФЗ ввиду следующего:

Товарный рынок по выполнению работ по капитальному и текущему ремонту в границах Республики Татарстан является конкурентным, и необоснованное приобретение указанных услуг заказчиком без проведения конкурентных процедур может привести к негативным последствиям для конкуренции в виде ограничения, недопущения, устранения

Пункт положения о закупке, позволяющий закупать у ЕП строительные и ремонтные работы необходимо **исключить из документа.**

Решение Татарстанского УФАС России от 27.11.2023
по делу № 016/01/7-831/2023



Постановление АС Поволжского округа от 12.05.2025 по Делу № А57-8276/2024 (Решение поддержано Определением Верховного суда РФ от 16.07.2025 № 306-ЭС25-6714)

- Заместитель прокурора Саратовской области обратился в Арбитражный суд Саратовской области с иском в интересах публично-правового образования субъекта РФ – Саратовская область в лице Министерства труда и социальной защиты Саратовской области к ГАУ Саратовской области «Энгельсский дом-интернат для престарелых и инвалидов», ИП Горячеву Д.В. **о признании договоров, заключенных между Учреждением и ИП Горячевым Д.В. в период с января 2023 по ноябрь 2023 года на оказание услуг по поставке мяса говядины: от 11.01.2023 № 028-23 на сумму 585 000 руб.; № 029-23 на сумму 101 250 руб.; от 23.01.2023 № 046-23 на сумму 535 500 руб.; от 30.01.2023 № 053-23 на сумму 585 000 руб.; № 054-23 на сумму 157 500 руб.; от 20.02.2023 № 085-23 на сумму 495 000 руб.; № 086-23 на сумму 321 750 руб.; от 31.03.2023 № 146-23 на сумму 585 000 руб.; № 147-23 на сумму 324 000 руб.; от 20.04.2023 № 168-23 на сумму 571 500 руб.; от 19.05.2023 № 198-23 на сумму 540 000 руб.; № 199-23 на сумму 238 000 руб.; от 31.05.2023 № 214-23 на сумму 321 750 руб.; от 31.06.2023 № 229-23 на сумму 416 000 руб.; от 03.07.2023 № 292-23 на сумму 540 000 руб.;... (всего 38 договоров)., недействительными (ничтожными) и применении последствий недействительности ничтожных сделок; об обязанности ИП Горячева Д.В. возвратить денежные средства в размере 11 842 100 руб.**
- **Позиция суда:**
- По сроку действия договоры следуют один за другим, срок исполнения по ряду сделок совпадает, что свидетельствует об одном едином непрерывном длительном сроке. Договоры образуют одну сделку, искусственно раздробленную и оформленную различными договорами.
- **Договоры признать ничтожными. Денежные средства возвратить заказчику.**

В Омске суд вынес приговор по уголовному делу о превышении должностных полномочий (286 статья УК РФ) руководителем корпоративного заказчика, повлекшим причинение ущерба в размере более 12 млн рублей (Пресс-релиз Прокуратуры области)

27.05.2022

- Прокуратура Кировского округа г. Омска в суде поддержала государственное обвинение по уголовному делу в отношении бывшего директора АО «Омскавтодор». Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий).
- В суде установлено, что в 2019-2020 гг. фигурант дела, возглавляя указанное АО, при осуществлении закупок нерудных материалов создал преимущества трем организациям, заключая с ними соответствующие договоры поставок как с единственными поставщиками без соблюдения конкурсных процедур. **Договоры заключались путем искусственного дробления единой сделки на множества других, в связи с чем иные субъекты хозяйственной деятельности были лишены возможности участия в процедуре закупки.**
- Из-за ограничения конкуренции акционерному обществу был причинен материальный ущерб в связи с завышением стоимости поставок товаров на общую сумму более 12 млн рублей.
- Вину по предъявленному обвинению он не признал.
- Кировский районный суд г. Омска назначил мужчине **наказание в виде 1 года лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима**, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с осуществлением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций в организациях дорожного строительства, в течении 1 года.
- Заявленный в интересах акционерного общества с государственным участием иск прокуратуры Омской области о взыскании причиненного преступлением ущерба удовлетворен.

**Описание предмета закупки под конкретного поставщика,
производителя, товары.**

Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Закона N 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям.



Описание объекта закупки

Когда в лоте объединены разные товары, работы или услуги, наличие функциональной и технологической связи определяется общей сферой применения товаров, их целевым назначением, достижением единой цели. Например, необходимостью в использовании оборудования как единого комплекса, в качестве единой технологической цепочки; направленностью на предотвращение несовместимости и ненадлежащей работы комплекса оборудования; товары являются однородными по своему потребительскому назначению, что предполагает их аналогичность и взаимозаменяемость; в связи с этим их объединение в один лот допустимо и не влечёт ущемления прав и законных интересов участников закупки; между товарами существует функциональная связь, обусловленная достижением одной цели, максимального результата.



Описание объекта закупки 223-ФЗ. ВС РФ в п. 1–3 Обзор судебной практики:

1. Для целей информационного обеспечения закупки в документации о закупке должны содержаться достаточные сведения, в том числе об объекте закупки, позволяющие потенциальному участнику сформировать своё предложение.
2. При закупке работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства проектная документация подлежит размещению в составе документации о закупке.
3. При описании предмета закупки ссылки на государственные стандарты, санитарные нормы и правила, технические условия или их отдельные положения без раскрытия их содержания являются допустимыми.



- 1) ТЗ должно включать в себя функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки (п. 1 ч. 6.1 ст. 3 Закона);
- 2) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) ТРУ к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы должны устанавливаться с учётом требований действующих технических регламентов, документов национальной системы стандартизации либо сопровождаться обоснованием отступления от требований данных нормативных документов (п. 1 ч. 10 ст. 4);
- 3) по общему правилу ТЗ не может включать в себя товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование страны происхождения товара (п. 2 ч. 6.1 ст. 3);
- 4) указание ТЗ по общему правилу должно сопровождаться словами «или эквивалент» (п. 3 ч. 6.1 ст. 3);
- 5) не допускаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции (ч. 1 ст. 17 Закона № 135-ФЗ).



-Указание в закупочной документации товарного знака может быть признано допустимым в случаях, когда закупка эквивалентного товара приведёт к дополнительным и подтверждённым затратам, превышающим возможную выгоду заказчика.

-Такие затраты, например, могут быть связаны с необходимостью переобучения персонала, увеличения затрат на разноплановое техническое обслуживание в связи с низким уровнем технологической совместимости различных производителей и др.



Постановление АС Северо-Кавказского округа от 23.01.2025 по Делу № А53-10881/24

Фабула: МАУ «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» Белокалитвинского района Ростовской области провел запрос котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только СМСП (в рамках 223-ФЗ) на приобретение легкового автомобиля марки Toyota Camry (или эквивалент) и заключил договор с ООО ... (далее – Поставщик).

- признать недействительным запрос котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на приобретение легкового автомобиля марки Toyota Camry (или эквивалент);
- признать недействительным (ничтожным) договор от 03.07.2023 № 2023.117406 на поставку транспортного средства Toyota Camry, заключенного между Заказчиком и Поставщиком;
- применить последствия недействительности ничтожной сделки в виде обязанности Заказчика возратить Поставщику транспортное средство Toyota Camry, цвет белый, 2022 года выпуска, серия и номер ПТС..., а Поставщика принять указанный автомобиль и возратить Заказчику денежные средства в размере 4 200 000 руб.

Причина такого обращения – «заточка» ТЗ, несмотря на наличие слов «или эквивалент» под Toyota Camry.

Заместитель прокурора проанализировал модели иных производителей наиболее близкие к заявленным техническим заданием показателям : Skoda Superb, Nissan Teana, Volkswagen Passat, Infiniti Q50, Kia K5, Hyundai Sonata, Mazda 6 и установил, что ни одна из моделей не отвечает всем требованиям ТЗ Заказчика.

Зампрокурора также проанализировал иные модели Toyota: Corolla, C-HR, RAV4, Highlander и пришел к аналогичному выводу.

Позиция суда: иск удовлетворить в полном объеме.

Обоснование НМЦД

Наиболее часто встречающиеся нарушения, выявляемые прокуратурой

1. Использование Заказчиком поддельных коммерческих предложений (при встречной проверке прокуратура обнаруживает, что поставщик не подавал коммерческое предложение.)

- Пример: Прокуратура Ульяновской области провела проверку исполнения законодательства. Установила, что региональное министерство здравоохранения заключило с конкретной коммерческой организацией государственный контракт на поставку напалечных пульсоксиметров с принадлежностями на сумму более 5,3 млн. рублей. Учитывая, что коммерческое предложение одним из участников конкурентных процедур в реальности не представлялось, прокуратура области направила материалы проверки в следственные органы для решения вопроса об уголовном преследовании. По результатам их рассмотрения по данному факту возбуждено уголовное дело по ч. 5 ст. 327 УК РФ (использование заведомо подложного документа). Санкция данной ст. УК РФ предусматривает максимальное наказание в виде ареста на срок до шести месяцев.

2. Направление запросов по предоставлению коммерческих предложений лицам, которые не занимаются аналогичными поставками, работами, услугами.

- Пример: по светодиоидным деревьям компредложение направило издательство газет

3. Направление запросов лицам, которые по юридическим основаниям не могут предоставлять коммерческие предложения (исключены из ЕГРЮЛ, признаны банкротом с открытием конкурсного производства, находятся в РНП и др. основания). Пример далее.

4. Использование коммерческих предложений от взаимозависимых лиц (проверяется через ЕГРЮЛ)

- НК РФ Статья 40 часть 8. При определении рыночных цен товаров, работ или услуг принимаются во внимание сделки между лицами, не являющимися взаимозависимыми.

Определение ВС РФ № 307-ЭС24-1200 от 11.03.2024 по Делу А13-17397/2022 об отказе в передаче кассационной жалобы в Судебную коллегия по экономическим спорам ВС РФ; Постановление 18 ААС от 07.08.2023 по делу № А47-21175/2022

Нарушения на стадии исполнения договора

Изменение существенных условий договора, заключенного по результатам конкурентной закупки, как с победителем, так и с единственным участником.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 марта 2021 г. N 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» п. 41.:

Изменение сторонами условий договора, заключенного по результатам обязательных процедур, конкурентных закупок, допускается в пределах, установленных законом ... и само по себе не может являться нарушением требований частей 1 и 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

- Вместе с тем, если договор изменен настолько, что это влияет на условия, представляющие существенное значение, например, для определения цены договора, и имеются достаточные основания полагать, что в случае изначального предложения договора на измененных условиях состав участников был бы иным и (или) победителем могло быть признано другое лицо, то действия сторон по изменению договора могут быть квалифицированы как обход требований статьи 17 Закона о защите конкуренции, а соглашение, которым внесены соответствующие изменения, считается ничтожным на основании частей 1 и 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции, пункта 2 статьи 168 и пункта 8 статьи 448 Гражданского кодекса.

На практике встречаются:

- изменение сроков исполнения обязательств поставщика,
- предоставление аванса (несмотря на то, что по условиям закупки аванс не предполагался) или увеличение размера аванса,
- изменение объемов закупаемой продукции с превышением пределов, установленных Положением о закупке,
- неприменение мер ответственности к Поставщику (несмотря на то, что они предусматривались в проекте договора)

Приемка (и зачастую оплата) работы (ее результатов) / товара, несоответствующей(го) условиям договора

Конкретные примеры: Заказчик: Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение здравоохранения Клиническая больница Святителя Луки

- 1) Согласно пункту 157 Проекта сметы, предусмотрена работа по устройству покрытий мозаичных: терраццо толщиной 20 мм с рисунком (душевая) **в объеме 1,6 м2** с использованием раствора декоративного определенного определенными пунктом 158 Проекта сметы Контракта. **Указанная работа в объеме 1,6 м2 принята** согласно пункту 78 Акта о приемке выполненных работ (форма КС-2) от 05.12.2022 № 2, соответственно, раствор декоративный, согласно пункту 79 данного Акта. **Однако, в результате визуального осмотра, установлено, что фактический объем указанной работы составляет 1 м2. Данный факт подтвержден произведенными обмерами.**
- 2) Пунктом 81 Проекта сметы, предусмотрена работа по установке, в том числе **дверей дубовых индивидуального изготовления размером 2400x1000 мм, в количестве 4 шт., двери дубовой индивидуального изготовления размером 2100x800 мм, в количестве 1 шт., двери дубовой индивидуального изготовления размером 2100x700 мм, в количестве 1 шт..**
 - Однако, согласно пунктам 1, 3, 4, 5 Акта о приемке выполненных работ (форма КС-2), Подрядчиком выполнена, а Заказчиком принята работа по установке, в том числе **дверей дубовых индивидуального изготовления размером 2400x1000 мм в количестве 3 шт., двери дубовой индивидуального изготовления размером 2100x900 мм, в количестве 1 шт., дверей дубовых индивидуального изготовления размером 2100x800 мм, в количестве 2 шт.**

Для участия в конкурентном способе заявка, если иное не предусмотрено 44-ФЗ, должна содержать: ...

информацию и документы, которые подтверждают соответствие УЗ требованиям, установленным п.1 ч.1 ст.31 44-ФЗ (могут не включаться в заявку на участие в закупке в случае, если указанные **информация и документы** содержатся **в открытых и общедоступных государственных реестрах, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"**, и в такую заявку включена предусмотренная пп.о п.1 с.1 ст.43 44-ФЗ декларация о соответствии УЗ требованиям, установленным п.1 ч.1 ст.31 44-ФЗ)... (пп.н п.1 ч.1 ст.43 44-ФЗ)

декларацию о соответствии участника закупки требованиям, установленным п.3 - 5, 7 - 11 ч.1 ст.31 44-ФЗ (если информация и документы, которые подтверждают соответствие участника закупки требованиям, п.1 ч.1 ст.31 44-ФЗ, содержатся в открытых и общедоступных государственных реестрах, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", **в указанную декларацию может быть также включено положение о соответствии участника закупки требованиям, установленным п.1 ч.1 ст.31 44-ФЗ, с указанием адреса сайта или страницы сайта в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"**, на которых размещены такие информация и документы) (пп.о п.1 ч.1 ст.43 44-ФЗ)

Встречаем 2026 год: ФАС России в письме от 25.12.2025 N ГР/124247/25 разъяснил, что «государственные реестры» - это только то, что содержится в Перечне, утв. Распоряжением от 25.04.2006 N 584-р.

Участники получили право вместо документов и сведений, которые подтверждают их соответствие требованиям п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, направить оператору электронной площадки ссылку на сайт (или его конкретную страницу), где размещены такие документы и сведения (нов. ред. ч. 12.1 ст. 24.2 Закона № 44-ФЗ). Это допускается при условии, что данные документы и сведения содержатся в открытых и общедоступных государственных реестрах, размещенных в сети Интернет.

Подп. «н» п. 1 ч. 1 ст. 43 Закона № 44-ФЗ с указанной даты предусматривает представление не только «документов», но и «информации», подтверждающей соответствие участника закупки требованиям п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ. Причем такие документы и сведения могут не включаться в заявку при соблюдении следующих условий:

- 1) если они содержатся в открытых и общедоступных государственных реестрах;
- 2) в заявку включена декларация о соответствии участника закупки требованиям, установленным п. 1 ч.1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ.

До внесения изменений подп. «о» п. 1 ч. 1 ст. 43 Закона № 44-ФЗ предусматривал декларацию о соответствии участника закупки исключительно требованиям п. 3–5, 7–11 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ. Теперь же сюда может включаться положение о соответствии участника закупки требованиям, установленным п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, с указанием адреса официального сайта (или его страницы) с подтверждающей информацией.

Встречаем 2026 год: ФАС России в письме от 25.12.2025 N ГР/124247/25 разъяснил, что «государственные реестры» - это только то, что содержится в Перечне, утв. Распоряжением от 25.04.2006 N 584-р. (40 позиций)

Перечень

регистров, реестров, классификаторов и номенклатур, отнесенных к учетным системам федеральных органов государственной власти (утв. распоряжением Правительства РФ от 25 апреля 2006 г. N 584-р)

1. **Федеральный регистр нормативных правовых актов**
2. Единый регистр нормативных правовых актов России
3. Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним
4. Единый тарифно-квалификационный справочник работ, профессий, должностей руководителей, специалистов и служащих
5. Перечни видов работ, профессий, должностей, на которые назначается гражданская служба, а также организаций, в которых назначается гражданская служба
6. Государственный реестр пищевых продуктов, материалов и изделий, разрешенных для изготовления на территории Российской Федерации или ввоза на территорию Российской Федерации и оборота
7. Государственный реестр лекарственных средств (сводный реестр сертифицированных лекарственных средств)
8. Государственный реестр цен на жизненно необходимые и важнейшие лекарственные средства
9. Реестр средств массовой информации
10. Федеральный регистр лиц, имеющих право на получение государственной службы
12. Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации
16. Государственный реестр изобретений Российской Федерации
17. Государственный реестр полезных моделей Российской Федерации
18. Государственный реестр промышленных образцов Российской Федерации
25. Реестр операторов, занимающих существенное положение в сети связи общего пользования
27. Единый государственный реестр лотерей
31. Реестр федерального имущества
32. Реестр паевых инвестиционных фондов
35. Государственный реестр нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти
36. Федеральная база данных участников и результатов обработки единого государственного экзамена (реестр)
37. Реестр аккредитованных образовательных учреждений (среднего профессионального образования)

Встречаем 2026 год: а лицензии?

В подтверждение своего соответствия требованию, установленному на основании п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, участник закупки представляет выписку из реестра лицензий, либо копию акта лицензирующего органа о принятом решении, либо сведения о записи в реестре лицензий (регистрационном номере лицензии и дате ее предоставления) на осуществление *[указать наименование необходимого лицензируемого вида деятельности]*, с перечнем разрешенных видов услуг (работ).

Указанные документы и сведения могут не включаться в заявку на участие в закупке при одновременном соблюдении следующих условий:

- 1) такие документы и сведения содержатся в открытых и общедоступных государственных реестрах, размещенных в сети Интернет;
- 2) в заявку включена предусмотренная подп. «о» п. 1 ч. 1 ст. 43 Закона № 44-ФЗ декларация о соответствии участника закупки требованиям, установленным п. 1. ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, с указанием адреса сайта или страницы сайта в сети Интернет, на которых размещены такие информация и документы

Встречаем 2026 год: а лицензии?

Лицензирование - **деятельность лицензирующих органов** по предоставлению лицензий, продлению срока действия лицензий в случае, если ограничение срока действия лицензий предусмотрено федеральными законами, оценке соблюдения соискателем лицензии, лицензиатом лицензионных требований, приостановлению, возобновлению, прекращению действия и аннулированию лицензий, **формированию и ведению реестра лицензий, формированию государственного информационного ресурса**, а также по предоставлению в установленном порядке информации по вопросам лицензирования (ч.1 ст.3 99-ФЗ)

Лицензия - специальное разрешение на право осуществления ЮЛ или ИП конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое **подтверждается записью в реестре лицензий** (ч.2 ст.3 99-ФЗ)

Правительство РФ утверждает порядок формирования и ведения реестра лицензий; см. ПП РФ от 29.12.2020 N 2343 "Об утверждении Правил формирования и ведения реестра лицензий и типовой формы выписки из реестра лицензий", в т.ч.:

- ▶ **реестры лицензий** формируются и ведутся **в электронном виде** путем внесения в них записей.
- ▶ **сведения, содержащиеся в реестрах лицензий, являются открытыми**, за исключением случаев, если доступ к таким сведениям в соответствии с законодательством РФ ограничен.

Встречаем 2026 год: а лицензии?

Подтверждением соответствия УЗ будет являться наличие соответствующей записи в реестре лицензий, проверку которой заказчик обязан осуществить в силу ч.8 ст.31 44-ФЗ (письмо ФАС России от 09.01.2024 № МШ/211/24)

В составе заявки на поставку лекарственных препаратов содержалась неактуальная выписка из реестра лицензий. Вместе с тем, согласно требованиям извещения указанная выписка должна быть актуальной, в связи с чем заявка была отклонена.

Вместе с тем рассматриваемом случае, учитывая открытый характер сведений (реестр лицензий) в отношении оптовой торговли лек. средствами для медицинского применения или производства лек. средств для медицинского применения, **у комиссии по осуществлению закупок отсутствовали препятствия для проверки соответствия участника требованию о наличии специальной правоспособности, которая осуществляется в силу ч.8 ст.31 44-ФЗ.**

При этом в ч.8 ст.21 Закона о лицензировании нет указания на статус (степень актуальности) выписки из реестра лицензий. Тем самым, Комиссия полагает, что требование об актуальности выписки/копию выписки из реестра лицензий в данном случае избыточно и нарушает положения п.3 ч.2 ст.42 44-ФЗ, что стало причиной отклонения заявки участника (решение Пензенского УФАС от 21.03.2025г. по жалобе № 058/06/105-158/2025)

Встречаем 2026 год: а СРО? -реестры членов саморегулируемых организаций (НОСТРОЙ, НОПРИЗ);
-реестры лицензий, предусмотренные Федеральным законом № 99-ФЗ.

**МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНФИН РОССИИ)**

ул. Ильинка, д. 9, Москва, 109097
телефон: +7 (495) 913-55-55, телефакс: +7 (495) 625-08-89
minfin.gov.ru

06.02.2026 № 24-06-06/8721

На № _____

ФАС России

shumenkov@fas.gov.ru

О направлении позиции по обращению

При этом следует отметить, что указанные в подпунктах "н" и "о" пункта 1 части 1 статьи 43 Закона № 44-ФЗ государственные реестры не ограничены перечнем регистров, реестров, классификаторов и номенклатур, отнесённых к учётным системам федеральных органов государственной власти, утверждённым распоряжением Правительства Российской Федерации от 25.04.2006 № 584-р.

Под "государственными реестрами" в целях применения положений подпунктов "н" и "о" пункта 1 части 1 статьи 43 Закона № 44-ФЗ следует понимать реестры, предусмотренные федеральным законодательством Российской Федерации (например, реестр членов саморегулируемой организации, предусмотренный Градостроительным кодексом Российской Федерации, реестр лицензий, предусмотренный Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности") и размещённые в открытых и общедоступных источниках в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Национальный режим

Структура

Постановления Правительства РФ от 23.12.2024 № 1875-ФЗ

12 статей. 4 приложения с Перечнем + 2 приложения

Статья 1. Установленные Правительством РФ меры: запреты, ограничения, преимущества;

Статья 2. Минимальная обязательная доля закупок товаров российского происхождения;

Статья 3. Информация и документы, подтверждающие страну происхождения товара: номер реестровой записи из РРПП (ЕРПП), количество баллов ПП, уровень РЭП, подтверждение стадий производства ЛП, номер реестровой записи из РРПО (Евр.РПО), товары для ГОЗ;

Статья 4. Российские товары (р,у), граждане, лица = товары, граждане, лица из ЕАЭС (Россия, Белоруссия, Киргизия, Казахстан, Армения; условия предоставления преимущества, **условия включения в один объект (предмет) закупки ТРУ как включённых в приложения к Постановлению, так и нет**; некоторые исключения из мер; определение заказчиков, которые обязаны достичь минимальную обязательную долю, которые не обязаны достичь такой доли, которые применяют и не применяют меры; особенности запрета закупки иностранного ПО, ЛП; особенности закупки РЭП первого уровня; дополнительные требования к ПО;

Статья 5. Возможности неприменения запрета; обоснование неприменения запрета ПО;

Статья 6. Возможности неприменения ограничения; (4 исключения / 2 из них интересны всем);

Статья 7. Заказчики по Закону № 44-ФЗ: описание объекта закупки (33) и обоснование НМЦК (22).

Постановление Правительства РФ от 23.12.2024 № 1875-ФЗ «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
(работ, услуг).

Статья 8. Утвердить: положение об отчёте об объёме закупок ТРУ российского происхождения, изменения в отдельные НПА, отмена отдельных норм и НПА ;

Статья 9. Определить Минфин России как уполномоченный на оценку и рассмотрение отчётов ФОИВ;

Статья 10. Переходные положения: постановление применяется после дня вступления его в силу, отдельные ограничения – с 01.09.2025; по 31.08.2025 по отдельным товарам страна происхождения подтверждается сертификатами РФ или ЕАЭС, актами экспертизы ТПП РФ; особенности подтверждения страны происхождения некоторых ЛП; право не применять запреты по отдельным поз. до 01.07.2025;

Статья 11. О рекомендации применения заказчиками при закупках ЛП и МИ применять нормы ПП РФ № 929 и № 620 (объединение и формирование лотов);

Статья 12. Постановление вступает в силу с 01.01.2025 (пп. «ф» п. 4 – с 01.09.2025).

4 Приложения: **Приложение 1** – запреты (151 поз.); **Приложение 2** – ограничения (465 поз.); Приложение 3 – минимальная обязательная доля (277 поз.); Приложение 4 – предельное значение доли иностранного сырья в МИ (6 поз.); Положение об отчёте об объёме закупок ТРУ российского происхождения с 2 приложениями .

Перечень изменённых и отменённых НПА (отдельных норм НПА).

Общие положения

Перечни ТРУ с национальным режимом

ПОСТАВЛЯЕМЫЕ ТОВАРЫ (письмо ФАС России от 25.06.2020 N ИА/53616/20, решением ВС РФ от 04.02.2021 N АКПИ20-959):

- товар передается заказчику по товарной накладной или акту передачи;
- товар принимается к бухгалтерскому учету по Закону N 402-ФЗ
- товаром не являются строительные и расходные материалы, моющие средства и т.п.

Также такие товары должны быть выделены отдельно в контракте, реестре контрактов и в документе о приемке.

Бухгалтер может принять товар к учету как отдельный объект (как объект основных средств или как материалы (запасы)) только если товар выделен отдельным объектом в документе о приемке



Перечень 1 ПП РФ 1875

151 позиция:

- Текстильные изделия
- Бумага/картон
- Инструменты
- Светильники
- Металлическая мебель
- Матрасы
- Автомобили
- Программы для ЭВМ
- **Услуги (аудиторские услуги, по финансовым консультациям, в области бухгалтерского учета, в области налогового консультирования, консультативные по вопросам финансового управления) – уточнения с 11.10.2025 г.**

Перечень 2 ПП РФ 1875

465 позиций:

- Альбомы, тетради
- Мыло туалетное детское, средства моющие
- Мебель офисная, кухонная, для спальни
- Музыкальные инструменты
- Игрушки
- Спорттовары
- Доски грифельные, мелки
- Радиоэлектронная продукция
- Мед.изделия
- Лекарственные препараты (позиция 433 перечня № 2) – только для ЖНВЛП, утв. РП РФ от 12.10.2019 № 2406-р (
- Продукты (рыба, соль, масло, рис, сахар и т.п.)

Для остальных ТОВАРОВ

... если объект закупки (предмет закупки) включает хотя бы один товар, не указанный в перечне № 1 и перечне № 2, в отношении заявки, содержащей предложение о поставке товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг) только российского происхождения, применяется предусмотренное п.1 настоящего постановления преимущество...

Для работ, услуг – правила ПП РФ 1875 в части преимущества не применяются

С 11.10.2025 г.

Подпункт «ш» п. 4 ПП РФ 1875 в ред. ПП РФ от 27.09.2025 N 1478

для целей настоящего постановления к услугам, указанным в позициях 147 - 151 приложения N 1 к настоящему постановлению и оказываемым иностранными лицами, также относятся услуги, оказываемые российскими юридическими лицами, имеющими иностранных лиц, за исключением иностранных лиц, зарегистрированных на территории государства - члена ЕАЭС, в составе участников (членов) корпоративного юридического лица, в составе учредителей унитарного юридического лица, в числе лиц, владеющих напрямую или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) более чем 10 % голосующих акций хозяйственного общества либо долей, превышающей 10 % в уставном (складочном) капитале хозяйственного товарищества или общества

Изменения с 1 января 2026 года добавили Медицинские изделия (ранее были Преимущества)

ДО 01.01.2026Г.	С 01.01.2026Г.
Приложение 2	
-	178.1. Стопа полиуретановая 32.50.23.131
-	178.2. Стопа из композитных материалов 32.50.23.132
-	178.3. Коленный модуль с механическим управлением 32.50.23.141
-	178.4. Коленный модуль с пневматическим управлением 32.50.23.142
-	178.5. Коленный модуль с гидравлическим управлением 32.50.23.143
-	178.6. Коленный модуль с микропроцессорным управлением 32.50.23.144
-	178.7. Тазобедренный модуль с механическим управлением 32.50.23.151
-	178.8. Узел кисти пассивный 32.50.23.161
-	178.9. Узел кисти активный 32.50.23.162
-	178.10. Узел кисти с микропроцессорным управлением 32.50.23.163
-	178.11. Локтевой узел пассивный 32.50.23.171

Изменения в приложение 1 и 3 к 1875

Правительство РФ дополнило перечни товаров, в отношении которых применяются меры национального режима при закупках. В них включены башни (опоры) из черных металлов для ветроэнергетических установок и канатные дороги пассажирские и грузовые.

Изменения утверждены [Постановлением](#) Правительства РФ от 11.02.2026 № 119 и вступают в силу по истечении 30 дней после официального опубликования.

1. В подпункте "и" пункта 10 слова "из него, подлежат применению с 1 января очередного календарного года" заменить словами "из него, подлежат применению с 1 января очередного календарного года. Постановлением Правительства Российской Федерации, предусматривающим внесение изменений в приложения № 1, 2 и (или) 3 к настоящему постановлению, не связанных с исключением позиций из указанных приложений, может быть установлен иной срок применения таких изменений".

2. Приложение № 1 к указанному постановлению:

а) дополнить позицией 19¹ следующего содержания:

"19¹. Башня (опора) из черных металлов, из 25.11.23.110";
предназначенная для ветроэнергетических
установок

б) дополнить позицией 49¹ следующего содержания:

"49¹. Дороги канатные пассажирские и грузовые 28.22.18.150".

3. Приложение № 3 к указанному постановлению:

а) дополнить позицией 20¹ следующего содержания:

"20¹. Башня (опора) из черных металлов, из 25.11.23.110 95";
предназначенная для ветроэнергетических
установок

б) дополнить позицией 143¹ следующего содержания:

"143¹. Дороги канатные пассажирские 28.22.18.150 90".
и грузовые

Изменения с 1 января 2026 года по лекарственным препаратам

В ИЗВЕЩЕНИИ УСТАНОВЛИВАЕТСЯ ДВА МЕХАНИЗМА «ОГРАНИЧЕНИЕ» И «ПРЕИМУЩЕСТВО»

▶ ЛП включенные в поз. 433 прил. №2 ПП РФ 1875, являющиеся ЖНВЛП*, и не включенные в перечень стратегически значимых лекарственных средств (см. РП РФ от 06.07.2010 г. №1141-р)

*С 01.01.2026г. по тексту ПП РФ 1875 формулировка «перечень, утв. РП РФ от 12.10.2019 г. N 2406-р» заменена на «перечень, утв. Правительством РФ в соответствии с п.6 ч.4 Федерального закона "Об обращении лекарственных средств»

ПО 30.06.2026Г. ВКЛ. В ИЗВЕЩЕНИИ УСТАНОВЛИВАЕТСЯ ДВА МЕХАНИЗМА «ОГРАНИЧЕНИЕ» И «ПРЕИМУЩЕСТВО» С 01.07.2026Г. В ИЗВЕЩЕНИИ УСТАНОВЛИВАЕТСЯ МЕХАНИЗМ «ОГРАНИЧЕНИЕ»

▶ ЛП включенные в поз. 433 прил. №2 ПП РФ 1875, и включенные в перечень СЗЛС (см. РП РФ от 06.07.2010 г. №1141-р)

19.06.2025Г. В ИЗВЕЩЕНИИ УСТАНОВЛИВАЕТСЯ МЕХАНИЗМ «ПРЕИМУЩЕСТВО» (см. позицию «регулятора»: письма ФАС России от 11.08.2025г. №ДФ/75357/25, Минфина России от 25.07.2025г. № 24-06-06/72099, Минфина России от 06.11.2025 № 24-06-09/107319)

▶ Остальные лекарственные препараты

Изменения с 1 января 2026 года – формирование лота



До 24.02.2026г. РП РФ от 12.10.2019 N 2406-р

Об утверждении **перечня ЖНВЛП**, а также перечней лекарственных препаратов для мед. применения и минимального ассортимента лекарственных препаратов, необходимых для оказания медицинской помощи

С 24.02.2026г. РП РФ от 18.12.2025 N 3867-р



С 01.09.2025г. В 61-ФЗ **закреплено понятие "стратегически значимые лекарственные средства"**

Стратегически значимые лекарственные средства - лекарственные средства для медицинского применения, которые обеспечивают приоритетные потребности здравоохранения в целях профилактики и лечения заболеваний, в т.ч. преобладающих в структуре заболеваемости в РФ, и производство которых должно быть обеспечено на территории РФ. Перечень стратегически значимых лек. средств, а также порядок и критерии его формирования утверждаются Правительством РФ* (п.1.1. ст.4 61-ФЗ)

*РП РФ от 06.07.2010 N 1141-р

Ранее не учитывались Особенности расчёта НМЦК , только со ссылками на п. 5 и п. 6 1875

В случае применения рыночного метода при закупке товара, указанного в поз.1-145 прил.1, 1-433 прил.2 ПП РФ 1875, устанавливаются требования к «особым» источникам ценовой информации (пп.в п.7 ПП РФ 1875)

Случаи не применения таких особенностей (пп.г п.7 ПП РФ 1875)

Не было про
исключение по
изготовлению товара,
и по 223 по л/с

К случаям не применения относится в т.ч.:

если при осуществлении закупки товара заказчиком в случаях, предусмотренных **пп.и, к п.4 (с 01.01.2026г.)**, п.5, 6 ПП РФ 1875 не применяются запреты, ограничение (абз.3 пп.г п.7 ПП РФ 1875)

Особенности определения цен применяются вне зависимости от способа определения ППИ, в связи с чем применяются как при проведении конкурентного способа, так и при осуществлении закупки у единственного ППИ, **в т.ч. в случае, предусмотренном п.4 ч.1 ст.93 44-ФЗ** (письмо Минфина России от 01.08.2025г. №24-06-09/74774).

СТ-1 продлили по некоторым Медицинским изделиям, следовательно не только РРПП

Продлили по 30 июня 2026 г. возможность подтверждения сертификатом СТ-1 евразийского (в т. ч. **российского**) происхождения товара для ряда товаров, указанных в подп. «в» п. 10 ПП РФ № 1875. Речь идет о медицинских изделиях, перечисленных в поз. 179, 362–378, 383–388, 390–399 приложения № 2, и лекарственных препаратах (поз. 433 приложения № 2). Прежде предполагалось, что с 1 января 2026 г. российское происхождение таких товаров будет подтверждаться исключительно номером реестровой записи из РРПП.

Аналогичным образом продлили по 30 июня 2026 г. возможность подтверждения евразийского (в т. ч. **российского**) происхождения товаров, указанных в поз. 400–415, 429–432 приложения № 2, пакетом из следующих документов и сведений:

- сертификат формы СТ-1;
- акт экспертизы ТПП РФ или аналогичный документ, выданный уполномоченным органом (организацией) государства — члена ЕАЭС, содержащий информацию о доле стоимости используемых для производства одной единицы медицинского изделия иностранных материалов (сырья) в цене конечной продукции, величина которой не превышает предельные значения согласно приложению № 4 к ПП РФ № 1875;
- реквизиты (дата и номер) документа, подтверждающего соответствие производства медицинских изделий требованиям ГОСТ ISO 13485-2017

Затруднения, возникающие при выборе применимой «защитной меры» в соответствии с ПП РФ № 1875

Порядок принятия решения о применении той или иной позиции приложения № 1 или 2:

Позиции приложения № 1 применяются, если в объект закупки включены товар, работа, услуга:

- наименования которых указаны в графе «Наименование товара, работы, услуги»
- которые включены в код, указанный в графе «Код товара, работы, услуги по [ОКПД2]»

Позиции приложения № 2 применяются:

- если в объект закупки включен товар, наименование которого указано в графе «Наименование товара»
- который включен в код, указанный в графе «Код товара по [ОКПД2]»

При этом если в объект закупки включено медицинское изделие, соответствующая позиция применяется, если закупаемое медицинское изделие также относится к указанному в графе «Наименование товара, работы, услуги» или графе «Наименование товара» коду вида медицинского изделия в соответствии с [НКМИ]

подп. «д» п. 4 ПП РФ № 1875

Если коротко:

- 1) наименование
- 2) код ОКПД2
- 3) код НКМИ (для МИ)

Минфин РФ: ориентируемся на код ОКПД2, а не на наименование

В перечнях № 1 — № 3 в графах «Наименование товара, работы, услуги» и «Наименование товара» ... указаны группы товаров, работ, услуг, которые по общему правилу (за исключением отдельных позиций, в т. ч. касающихся медицинских изделий) являются наименованиями соответствующих группировок по ОКПД2 (от подкласса до подкатегории).

В ОКПД2 использованы иерархический метод классификации и последовательный метод кодирования, в связи с чем группировка более высокого уровня включает в себя все входящие в неё группировки.

Таким образом, соответствующая «защитная» мера распространяется на всю указанную в позиции перечней № 1 — № 3 группу товаров, работ, услуг по ОКПД2, т. е. на все товары, работы, услуги, включённые в указанную в соответствующей позиции перечней № 1 — № 3 группировку по ОКПД2.

Например, запрет, предусмотренный поз. 62 перечня № 1 в отношении машин и оборудования для сельского и лесного хозяйства, включённых в код 28.30 по ОКПД2, распространяется также на котлы варочные (код 28.30.83.170 по ОКПД2).

п. 3.1 письма Минфина РФ от 31.01.2025 № 24-01-06/8697

Наименование товара и наименование позиции (кода ОКПД2) могут не совпадать (отношения «вид» и «род»)

Обстоятельства дела:

ООЗ сформировано заказчиком с использованием позиции КТРУ 26.60.12.129-00000253 «Комплект изделий чрескожного мониторинга уровня глюкозы в интерстициальной жидкости, электрохимический метод». Код ОКПД2 26.60.12.129 «Приборы и аппараты для функциональной диагностики прочие, применяемые в медицинских целях, не включенные в другие группировки» указан в поз. 312 приложения № 2, однако заказчиком установлено в извещении преимущество, а не ограничение. Заказчик мотивировал это тем, что товар с таким наименованием, как в извещении, в приложение № 2 не включен

Правовая оценка суда:

- Наименование в позиции приложения к ПП РФ № 1875 и наименование по коду вида МИ, а равно по позиции КТРУ могут не совпадать. В поз. 312 приложения № 2 не определены конкретные МИ по кодам НКМИ, на которые распространяются ограничения по данной позиции, следовательно, в случае отнесения закупаемого МИ к коду ОКПД2 20.60.12.129 на такое МИ распространяются соответствующие ограничения вне зависимости от кода НКМИ.

Иная ситуация, например, в поз. 315, где перечислены МИ с конкретными кодами НКМИ, на которые распространяется ограничение.

**Решение АС Республики Хакасия
от 10.12.2025 по делу № А74-7791/2025**

Учет материала изготовления товара при выборе подходящего кода ОКПД2

Обстоятельства дела:

Объектом закупки являлась кровать для взрослых бытового назначения (поз. КТРУ 31.09.12.121-00000001). В разделе «общая информация» данной позиции КТРУ содержится информация о кодах ОКПД2, используемых для данной позиции:

- 31.09.11.110 – кровати металлические;
- 31.09.12.121 – кровати деревянные, для взрослых.

Заказчик отнёс закупаемые кровати ко второму коду ОКПД2 и установил ограничение, т. к. данный код

включен в поз. 141 приложения № 2 (мебель деревянная для спальни, столовой, гостиной).

Описанием объекта

закупки предусматриваются вид материала каркаса и материал ножек – металл. Отсюда был сделан вывод, что товар следовало отнести к первому коду ОКПД2, подпадающему под запрет (поз. 138 приложения № 1)

Отношение «вид» и «род»

- Заказчиком неверно определено понятие «деревянная кровать», потому как отличие между «кроватью деревянной» и «кроватью металлической» заключается в том, какой материал доминирует в ее конструкции. В данном же случае, как следует из описания объекта закупки, вид материала каркаса и ножек кровати – металл, что является доминирующим по отношению к внешней стороне каркаса, обшитой по периметру панелями ЛДСП. Деревянная же кровать может быть выполнена полностью из деревянных элементов
- Решение АС Новосибирской области от 13.08.2025 по делу № А45-6786/2025

Выбор кода ОКПД2 оспаривается до окончания срока подачи заявок, а не когда итоги закупки подводят

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 105 Закона № 44-ФЗ жалоба на положения извещения о закупке может быть подана до окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Оспаривание выбранного заказчиком кода ОКПД2 относится именно к обжалованию документации. Являясь профессиональным участником, ООО могло выявить несоответствие кода до подачи заявки на участие в аукционе и, при необходимости, направить запрос на разъяснение положений документации или оспорить действия заказчика в УФАС. Комиссия заказчика правомерно рассматривала заявки исходя из требований, установленных в извещении о закупке

- Решение АС г. Москвы от 09.10.2025 по делу № А40-161795/2025 (оставлено без изменения постановлением Девятого ААС от 21.01.2026 № 09АП-61678/2025)

Возможность применения исключения (п. 5 ПП РФ № 1875)

Закупка была включена в план закупок по 223-ФЗ с указанием предмета закупки «Замена автоматических выключателей» с присвоением соответствующего кода ОКПД2 43.21.10.290 «Работы электромонтажные прочие, не включенные в другие группировки».

- В дальнейшем ТЗ было скорректировано (исключено проведение работ по демонтажу/монтажу, осталась только поставка выключателей), но код ОКПД2 43.21.10.290 остался прежним и не был заменен на ОКПД2 27.12.22 «Выключатели автоматические на напряжение не более 1 кВ» (включен в поз. 30 приложения № 1, требует применения запрета). Участник закупки, подтвердивший РФ происхождение выключателей записью из РРПП, посчитал свои права нарушенными.

Во-первых, обжаловать положения документации надо было до окончания срока подачи заявок, УЗ не обращался с запросами о разъяснении положений и т. д.

- Во-вторых, учитывая, что НМЦД оспариваемой закупки составляет 416 821,71 руб. с НДС и цена единицы товара не превышает 300 тыс. руб., в рассматриваемом случае заказчик вне зависимости от установленного кода ОКПД2 вправе не применять запрет согласно ПП РФ № 1875.

- Решение АС г. Москвы от 03.12.2025 по делу № А40-179650/2025

А если в позиции указан код НКМИ, но при этом нет нужного кода ОКПД2?

Закупалась «Консоль с подводками коммуникаций универсальная, с настенным креплением», поз. КТРУ 32.50.50.190-00001175 с кодом ОКПД2 32.50.50.190 и НКМИ 259390. Заказчик установил преимущество.

- По мнению заявителя, следовало применить поз. 361 приложения № 2 с наименованием «Консоли подвода медицинских газов и электропитания, соответствующие кодам НКМИ 259390, 259380, 157680, 335650», для которой предусмотрен код ОКПД2 32.99.59. При этом код ОКПД2 32.50.50.190 в поз. 361 отсутствует.

Позиции КТРУ формируются в т. ч. с учетом требований технических регламентов и ГОСТов к ТРУ, в т. ч. к их наименованию, а код ОКПД2 не в полной мере учитывает положения отраслевого законодательства РФ (например, в сфере охраны здоровья граждан), в т. ч. в части наименований товаров, работ, услуг. Совпадения кода НКМИ достаточно для установления ограничения, совпадение кода ОКПД2 в данном случае не требовалось.

- Решение АС Ханты-Мансийского АО от 11.11.2025 по делу № А75-17366/2025

Специфика позиций, в которых перечислены наименования товаров (МИ), а не названия кодов ОКПД2

Закупались укладки для оказания первой помощи пострадавшим при ДТП.

- Заказчик отнес их к коду ОКПД2 21.20.24.170 «Аптечки и сумки санитарные для оказания первой помощи» и установил ограничение, поскольку указанный код включен в поз. 376 приложения № 2 к ПП РФ № 1875.
- Комиссия УФАС посчитала, что объект закупки не соотносится с наименованиями товаров, указанными в данной позиции («повязки и покрытия раневые, пропитанные или покрытые лекарственными средствами; салфетки антисептические спиртовые; салфетки марлевые медицинские стерильные и нестерильные»), в связи с чем следовало применить преимущество.

Заказчик ошибочно не учитывает, что в соответствии с подп. «д» п. 4 ПП РФ № 1875 позиции приложения № 2 к ПП РФ № 1875

применяются, если в объект закупки включен товар, наименование которого указано в графе «Наименование товара» и который включен в код, указанный в графе «Код товара по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008)» приложения № 2.

- Решение АС г. Москвы от 23.12.2025 по делу № А40-124916/2025

Код ОКПД2, указанный в применимой позиции КТРУ, не имеет значения для целей выбора применимой «защитной меры»

Код ОКПД2, указанный в применимой позиции КТРУ, не имеет значения для целей выбора применимой «защитной меры»

Для отнесения закупаемого заказчиком товара к товарам, в отношении которых применяются соответствующие «защитные меры», используется наименование товара, указанное в позиции перечня, вне зависимости от наличия либо отсутствия указания в позиции каталога, используемой заказчиком при осуществлении закупки такого товара, на код по ОКПД2, содержащийся в такой позиции перечня.

Например, при осуществлении закупок товара, указанного в поз. 189 приложения № 2 («Коляски инвалидные, кроме частей и принадлежностей», код по ОКПД 2 30.92.2), ограничение применяется, если объектом закупки является любая коляска инвалидная, кроме частей и принадлежностей, вне зависимости от наименования коляски инвалидной, указанного в используемой при осуществлении закупки позиции каталога, и вне зависимости от наличия либо отсутствия в такой позиции каталога указания на код по ОКПД2 30.92.2.

Письмо Минфина России от 26.06.2025 № 24-01-06/62311

Позиция 146 – 61 «Услуги телекоммуникационные»; 62 «Продукты программные и услуги по разработке программного обеспечения; консультационные и аналогичные услуги в области информационных технологий»;
63 «Услуги в области информационных технологий»;
64 «Услуги финансовые, кроме услуг по страхованию и пенсионному обеспечению»

Подход, складывающийся в судебной практике СЗО:

Обстоятельства дела:

- Заказчик объявил аукцион на оказание услуг по предоставлению доступа к автоматизированному программному комплексу для проверки знаний, умений, навыков, уровня физической подготовки и личностных (психофизиологических качеств в целях аттестации сил обеспечения транспортной безопасности на базе Аттестационного центра заказчика.
- По мнению заявителя, **заказчик должен был установить запрет иностранного ПО и потребовать предоставления реестровых записей из РРПО, т. к. предмету закупки соответствует код ОКПД2 63.11 «Деятельность по обработке данных, предоставление услуг по размещению информации и связанная с этим деятельность».**

Правовая оценка судов:

- ТЗ не предусматривает поставку на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, а также предоставление в пользование ПО посредством использования каналов связи и внешней информационно-технологической и программно-аппаратной инфраструктуры, обеспечивающей сбор, обработку и хранение данных (услуги облачных вычислений). Кроме того, **заказчику не передаются в пользование экземпляры ПО. В связи с чем данная закупка не подпадала под действие требований ПП РФ № 1875, и тем самым не подразумевала установление запрета закупок ПО, происходящего из иностранных государств.**
- Решение АС г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 21.10.2025 по делу № А56-38531/2025 (оставлено без изменения Тринадцатым ААС, постановление от 30.01.2026)

Исключения, допускающие неприменение «защитных мер»

Ограничение может не применяться при осуществлении закупки (п. 6 ПП РФ № 1875):

- а) товара определенного товарного знака ввиду его несовместимости с товарами, на которых размещаются другие тов. знаки и необходимости обеспечения взаимодействия закупаемого товара с товарами, используемыми заказчиком.
- б) товара из числа запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.
- в) товаров, указанных в поз. 100 и 101 приложения № 2 [оружие спортивное огнестрельное с нарезным стволом, патроны и боеприпасы прочие и их детали], в целях обеспечения нужд спорта высших достижений
- г) товара из числа запасных частей и деталей к используемому оружию спортивному огнестрельному с нарезным стволом, происходящему из иностранного государства

Исключение: закупки товара, указанного в поз. 371 приложения № 2 [Тест-полоски для определения содержания глюкозы в крови, код вида МИ 248900]

Исключение: положения настоящего подпункта не применяются при осуществлении закупок товаров, указанных в приложении № 2 и являющихся расходными материалами, комплектующими, принадлежностями к МИ

Право заказчика закупать оригинальные картриджи не поставлено в зависимость от наличия гарантии

Отсутствие в тех. документации прямого запрета на использование неоригинальных расходных материалов (совместимых картриджей) не обязывает заказчика закупать только совместимые картриджи. Вся тех. документация, а также подтверждающие письма производителей напрямую разъясняют, что использование неоригинальных картриджей является одной из главных причин неисправностей и поломок оборудования, а также сокращения предусмотренного срока эксплуатации оборудования.

В случае поломки оборудования вследствие использования неоригинальных совместимых картриджей заказчику придется провести независимую экспертизу, чтобы доказать, что именно их использование стало причиной поломки.

Затем ему придется нести дополнительные расходы на закупку вышедших из строя запчастей и ремонт оборудования. Только после этого заказчик получит возможность в судебном порядке взыскать затраты на проведение экспертизы и ремонт оборудования с поставщика некачественных расходных материалов (картриджей).

В отличие от этого, использование оригинальных картриджей, согласно тех. документации, обеспечивает надлежащий порядок эксплуатации оборудования и не снижает предусмотренный срок эксплуатации оборудования. Таким образом, закупка оригинальных картриджей отвечает целям эффективного использования источников финансирования для обеспечения гос. нужд.

Решение АС г. Москвы от 28.10.2025 по делу № А40-212244/2025: от 02.02.2026 № 09АП-63552/2025, 09АП-63553/2025)

Про декларацию и отклонения

-С учётом того, что Закон № 223-ФЗ не определяет порядок рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также основания отклонения заявок на участие в закупке (за исключением положений, предусмотренных статьёй 34 Закона № 223-ФЗ), заказчик самостоятельно устанавливает такие положения в соответствии с положением о закупке с учётом требований и принципов Закона № 223-ФЗ и изданных в его реализацию подзаконных нормативных правовых актов, включая Постановление № 1875.

-Подтверждением происхождения товаров из Российской Федерации, указанных в соответствующих позициях приложения № 2 к Постановлению № 1875, если заказчиком задекларировано в документации о закупке отсутствие в реестре российской промышленной продукции таких товаров, является указание в заявке на участие в закупке наименования страны происхождения товара в случае, если в заявке на участие в закупке не содержится предложение о поставке товара, который по состоянию на момент подачи заявки на участие в закупке включён в реестр российской промышленной продукции.



**МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНФИН РОССИИ)**

ул. Ильинка, д. 9, Москва, 109097
телефон: +7 (495) 913-55-55, телефакс: +7 (495) 625-08-89
minfin.gov.ru

23.10.2025 № 24-07-08/102864

На № _____

Кириленко С.

doft@bk.ru

О рассмотрении обращения

Нарушение № 5- Национальный режим (1-2)

Преимущество не применяется в отношении работ и услуг.

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/07/00-12999/2025 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров от 22.10 2025 года
Московское УФАС России**

Доводы жалобы:

-формирование закупочной документации в части требования о предоставлении участником выписки из реестра о независимой оценке квалификации персонала в соответствии с требованиями Федерального закона от 03.07.2006 № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации», направленного на ограничение конкуренции.

-неправомерное применение Заказчиком в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.12.2024 № 1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» меры национального режима в виде «преимущества».

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке.

Нарушение № 5- Национальный режим (2-2)

Требование: обладать правом, иметь разрешительные документы на осуществление деятельности по техническому обслуживанию и аварийно-техническому обслуживанию лифтового и грузоподъемного оборудования, предусмотренные действующим законодательством. Конкретный перечень документов не предусмотрен.

Заказчик, по сути, разъяснениями устанавливает новые требования к участникам Закупки, не установленные Документацией, что не соответствует требованиям части 6 статьи 3 Закона о закупках.

Услуги по техническому и аварийно-техническому обслуживанию лифтового и грузоподъемного оборудования на основании требования Постановления № 1875, которым определено автоматическое распространение действия «преимущества» в случаях, когда не применяется запрет и ограничение, определяемые по ОКПД 2 товара.

Согласно подпункту «в» пункта «1» части 2 статьи 3.1-4 Закона о закупках Правительство Российской Федерации вправе с учётом положений части 3 настоящей статьи принимать меры, устанавливающие преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами.

Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1, части 6 статьи 3, части 1 статьи 3.1-4 Закона о закупках.

Нарушение № 5- Национальный режим (1-2)

925 С 1 ЯНВАРЯ 2025 ГОДА НЕ РАБОТАЕТ.

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/07/00-12932/2025 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров
21.10.2025 г. Москва**

Доводы жалобы:

-Согласно доводам жалобы Заявитель указывает, что по всем позициям Технического задания установлена мера национального режима в виде ограничения, при этом относительно позиции № 5 Технического задания применяется мера национального режима в виде запрета.

-В соответствии с пунктом 26 Информационной карты в соответствии с пунктом 1 части 8 статьи 3 Закона о закупках и постановлением Правительства РФ «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами» от 16 сентября 2016 г. № 925 установлен приоритет товарам российского происхождения по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства.

-Согласно пункту 27 Информационной карты участник закупки должен продекларировать в поданной заявке наименование страны происхождения поставляемых товаров.

-В случае, если победителем закупки представлена заявка на участие в закупке, содержащая предложение о поставке товаров, происходящих из иностранных государств, или предложение о выполнении работ, оказании услуг иностранными лицами, договор с таким победителем заключается по цене, сниженной на 15 процентов от предложенной им цены договора.

Нарушение № 5- Национальный режим

Поставляемый или используемый?

РЕШЕНИЕ № Т02-409/25

по результатам рассмотрения жалобы на действия

(бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии

с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 21.10.2025 г. Санкт-Петербург

Доводы жалобы: выполнение работ по техническому перевооружению 7 вестибюлей станций ГУП «Петербургский метрополитен» в части установки арочных металлодетекторов во входной зоне с установкой ограждающих конструкций.

- ненадлежащим образом сформированы критерии оценки заявок участников Конкурсе «Квалификация участников закупки» (далее – Критерий №1) и «Цена договора (цена лота), сумма цен единиц товара, работы, услуги» (далее – Критерий №2);
- не установлены ограничения закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;
- установлены противоречивые условия выполнения работ;
- нарушены правила описания объекта закупки.

Признать СПб ГУП «Петербургский метрополитен» нарушившим часть 1 статьи 3, часть 19.2 статьи 3.4, пункт 8.3 части 9 статьи 4, пункты 13, 14 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Нарушение № 5- Национальный режим (1-2)

Манипулирование ОКПД 2-Объектом закупки является передвижная электротехническая лаборатория (ЭТЛ) в количестве 2 шт.

РЕШЕНИЕ

по делу № 062/07/3-704/2025

03 октября 2025 года город Рязань

Заказчик указал неверный код ОКПД2 объекта закупки, что привело к нарушению правил предоставления национального режима; указанный код ОКПД 2 относится к товару одного конкретного производителя передвижных электротехнических лабораторий, что привело к ограничению конкуренции.

Заказчик с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, представил письменные возражения и материалы. Пояснил, что указанный ОКПД2 полностью соответствует объекту закупки, большую часть стоимости лаборатории составляет электротехническое оборудование, входящее в ЭТЛ, автомобиль вторичен и выступает лишь средством доставки оборудования. Заявитель является отечественным производителем, вопросы установления национального режима не влияют на возможность его участия в закупке. Также Заказчик указал, что при проведении закупки не обязан выяснять количество производителей, у которых продукция соответствует требуемому ОКПД 2.

Нарушение № 5- Национальный режим (2-2)

Заказчик установил код ОКПД2 26.51.66.129 Приборы неразрушающего контроля прочие.

Передвижная электротехническая лаборатория изготавливается на базе колесного транспортного средства.

«при поставке Товара Поставщик должен передать Заказчику комплект ключей - не менее 2 (две) штуки (один - основной, один - запасной), технический паспорт, руководство по эксплуатации и другие необходимые документы для регистрации электротехнической лаборатории в МРЭО ГИБДД и в органах Ростехнадзора РФ.

«качество Товара» должно соответствовать требованиям указанного технического регламента, значит, товар - это колесное транспортное средство. Указанный Технический регламент не распространяет свое действие на приборы неразрушающего контроля.

Транспортное средство не является прибором и не может быть отнесено к коду ОКПД 2 26.51.66.129 Приборы неразрушающего контроля прочие.

В указанном (ОКПД 2) ОК 034-2014 (КПЕС 2008) имеется отдельный Раздел 29 «Средства автотранспортные, прицепы и полуприцепы». Анализ кодов указанного раздела классификатора позволяет сделать вывод, что объект закупки относится к коду - 29.10.59.390 «Средства автотранспортные специального назначения прочие, не включенные в другие...

Нарушение № 5- Национальный режим (1-2)

Выбор ОКПД 2-право заказчика - поставка дорожно-строительной техники для нужд Томь-Усинской ГРЭС АО «Кузбассэнерго»

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 042/07/3-1371/2025

Резолютивная часть решения оглашена «10» октября 2025 г. Кемерово

- Согласно позиции, изложенной в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 02.10.2017 № 309-КГ17-7502, является недопустимым вмешательство кого-либо в процесс закупки по мотивам, связанным с оценкой целесообразности ее условий и порядка проведения.**
- Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 09.08.2021 № 305-ЭС21-5801 по делу №А40-303652/2019, заказчикам предоставлено право сформировать свою систему закупок в зависимости от особенностей осуществления деятельности, установив при необходимости дополнительные требования к участникам закупки.**
- Целями и задачами Закона о закупках, направленного в первую очередь на выявление в результате закупочных процедур лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, удовлетворения потребности заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности (определения Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 27.04.2021 № 305-ЭС20-24221, от 31.07.2017 № 305-КГ17-2243, от 20.07.2017 № 305-КГ17-3423).**

Нарушение № 5- Национальный режим (2-2)

Коды ОКПД 2 могут быть разными для одной номенклатуры товаров или услуг, так как Заказчик самостоятельно определяет код на основе специфики закупки, и одна и та же продукция может попадать под разные категории из-за вариаций в технических характеристиках или назначении.

Законом о закупках не предусмотрено каких-либо императивных требований по выбору Заказчиком конкретного кода ОКПД2/иного другого кода, к порядку выбора такого кода и не предусматривает такого нарушения, как неправильно выбранный заказчиком код ОКПД 2.

Заказчик самостоятельно определяет код ОКПД2, путем соотнесения объекта закупки к соответствующему коду и наименованию позиции ОКПД2 с учетом специфики закупки, области применения закупаемого товара (работы, услуги).

Согласно техническому заданию является погрузчик телескопический XCMG XC6-3007K.

В классификаторе ОКПД2 отсутствует код с наименованием товара «Погрузчик телескопический», поэтому Заказчиком был выбран код ОКПД2 28.22.18.221 «Погрузчики сельскохозяйственные специальные», как наиболее подходящий под специфику закупки с учетом области применения закупаемого товара

Установить при осуществлении закупок в соответствии с Законом № 44-ФЗ, Законом № 223-ФЗ:

- запрет закупок товаров (в т. ч. поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными гражданами, иностранными юридическими лицами (далее — иностранные лица), по перечню согласно приложению № 1,
- а также закупок в рамках государственного оборонного заказа для выполнения мероприятий государственных программ Российской Федерации, государственной программы вооружения, иных мероприятий в рамках государственного оборонного заказа товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

«Установлен Запрет (Ограничения)» и «Запрет (Ограничения) не применяется», это не одно и то же. А одновременно?

Решение Хакасского УФАС от 04.08.2023 № 019/06/99-791/2023. См. также решение Ростовского УФАС от 18.05.2023 № 061/06/42-1732/2023, Пермского УФАС России от 02.10.2023 по закупке № 0356500003223000305 и др.

Защитные меры: Запреты. Статья 3.1-4 Закона № 223-ФЗ.

Установить при осуществлении закупок **запрет** закупок ТРУ из иностранных государств **по перечню согласно Приложению № 1**, а также **закупок в рамках ГОЗ** для выполнения мероприятий госпрограмм РФ, госпрограммы вооружений, иных мероприятий в рамках ГОЗ (п.1 ППРФ 1875)

При осуществлении закупки не допускаются: (в соответствии с ПОЗ когда будете отклонять заявку. Можно как в 44-ФЗ)

а) **заключение договора** на поставку иностранного товара; выполнение работы, оказание услуги иностранным лицом.

б) при исполнении договора:

замена такого товара на происходящий из иностранного государства товар, в отношении которого установлен запрет;

перемена подрядчика (исполнителя) (в случае, если эта перемена допускается гражданским законодательством), с которым заключён договор, на иностранное лицо, которое зарегистрировано на территории иностранного государства, в отношении

которого установлен запрет Пункт 1 ППРФ № 1875

Защитные меры: Ограничения.

При осуществлении закупки не допускаются:

а) заключение договора:

-на поставку товара, происходящего из иностранного государства, если поданы заявка на участие в закупке (конкурент./неконкурент.), окончательное предложение, признанные по результатам их рассмотрения соответствующими требованиям ПоЗ, извещения / документации об осуществлении конкурентной закупки и содержащие предложения о поставке товара российского происхождения;

-с участником закупки, являющимся иностранным лицом, если российским лицом поданы заявка на участие в закупке, окончательное предложение, признанные по результатам их рассмотрения соответствующими требованиям ПоЗ, извещения / документации об осуществлении конкурентной закупки.

Механизм необходимо прописать в ПОЗ, Документации...

Защитные меры: Ограничения.

При осуществлении закупки не допускаются:

б) при исполнении договора

-**замена товара** на происходящий из иностранного государства товар, в отношении которого установлено ограничение, если договор предусматривает поставку товара российского происхождения

-**перемена подрядчика** (исполнителя) (в случае, если эта перемена допускается гражданским законодательством), с которым заключён договор, на иностранное лицо, которое зарегистрировано на территории иностранного государства, в отношении которого установлено данное ограничение, если договор заключён с российским лицом

Защитные меры: Преимущества.

Если Товару предоставляется преимущество:

- а) **при рассмотрении, оценке**, сопоставлении заявок на участие в закупке, окончательных предложений осуществляется снижение на 15% ценового предложения, поданного участником закупки, предлагающим к поставке товар только российского происхождения (участником закупки, являющимся российским лицом при закупке работ, услуг), либо увеличение на 15% ценового предложения этого участника закупки в случае подачи им предложения о размере платы, подлежащей внесению за заключение договора;
- б) **в случае заключения договора** с таким участником закупки договор заключается без учёта снижения либо увеличения ценового предложения.

Защитные меры: Преимущества.

Если Товару предоставляется преимущество:

в) при исполнении договора:

-допускается замена товара исключительно на товар российского происхождения, если договор предусматривает поставку товара российского происхождения;

-перемена подрядчика (исполнителя) (в случае, если эта перемена допускается гражданским законодательством), с которым заключён договор, допускается исключительно на российское лицо, если договор заключён с российским лицом

Подтверждение страны происхождения товара -Промышленная и радиоэлектронная продукция.

Для подтверждения происхождения товаров, указанных в позициях 1 - 145 Приложения № 1, позициях 1 - 433 Приложения № 2, Приложении № 3, из Российской Федерации - **номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции** (<https://gisp.gov.ru/pp719v2/pub/prod/>); из государства – члена ЕАЭС - **номер реестровой записи из евразийского реестра промышленных товаров** (<https://goszakupki.eaeunion.org/erpt/ru/registers/products>).

Реестровые записи содержат в том числе:

- информацию о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории РФ соответствующих операций (условий) (если в отношении такого товара ПП РФ от 17.07.2015 № 719 «О подтверждении производства российской промышленной продукции» за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) установлены требования о совокупном количестве баллов), которое составляет или превышает значение, определённое Постановлением № 719;
- информацию об уровне радиоэлектронной продукции (для товара, являющегося в соответствии с Постановлением № 719 радиоэлектронной продукцией 1 уровня или радиоэлектронной продукцией 2 уровня)

Письмо ФАС России от 01.04.2022 N СП/30895/22 "Об отдельных видах нарушений антимонопольного законодательства заказчиком при осуществлении закупок у единственного поставщика"

Возможность осуществления заказчиками закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) предусмотрена [частью 3.2 статьи 3 Закона о закупках](#).

Таким образом, заказчик самостоятельно определяет в положении о закупке способы закупки, в том числе, условия и порядок заключения договора с единственным поставщиком, исполнителем, подрядчиком.

В случае наличия у заявителя фактов, свидетельствующих о признаках нарушения заказчиком Закона о закупках при осуществлении закупки товаров, работ, услуг, сроки проведения которой позволяют антимонопольному органу принять меры по устранению выявленных нарушений, заявитель вправе обратиться в соответствующий территориальный орган ФАС России по месту нахождения заказчика, а также в ФАС России в порядке, установленном [статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, по основаниям, предусмотренным частью 10 статьи 3 Закона о закупках](#).

Несоблюдение заказчиками отдельных требований Закона о закупках может одновременно свидетельствовать о нарушении антимонопольного законодательства, в том числе внесение изменений в Положение о закупках может указывать на наличие признаков нарушения [части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции](#). [Данная позиция согласуется с позицией Верховного Суда Российской Федерации по делу N А37-2126/2020](#).



Письмо> ФАС России от 21.08.2024 N МШ/75011/24 "О возможности оценки действий заказчиков по установлению в положении о закупке оснований для закупок у единственного поставщика на конкурентных рынках на предмет соответствия статье 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции"

Действия заказчика по включению в положение о закупках оснований для осуществления закупок у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) при отсутствии объективных причин, препятствующих проведению конкурентных процедур, могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции на соответствующем товарном рынке, в связи с чем такие действия могут быть оценены антимонопольным органом на предмет соответствия [части 1 статьи 17](#) Закона о защите конкуренции (аналогичная позиция изложена в [определении](#) Верховного Суда Российской Федерации от 20.09.2023 по делу N А75-16759/2022, [определении](#) Верховного Суда Российской Федерации от 20.11.2023 по делу N А75-19756/2022, [определении](#) Верховного Суда Российской Федерации от 24.06.2024 по делу N А75-9485/2023, постановлении Арбитражного суда Поволжского округа от 25.04.2023 по делу N А65-13899/2022, постановлении Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 29.09.2022 по делу N А75-13727/2021, постановлении Арбитражного суда Уральского округа от 20.12.2022 по делу N А07-34954/2021, постановлении Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 07.03.2023 по делу N А75-4794/2022).



Письмо> ФАС России от 21.08.2024 N МШ/75011/24 "О возможности оценки действий заказчиков по установлению в положении о закупке оснований для закупок у единственного поставщика на конкурентных рынках на предмет соответствия статье 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции"

В случае признания в действиях заказчика, установившего случаи осуществления закупок у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), нарушений, которые приводят к ограничению, устранению конкуренции антимонопольный орган в целях устранения выявленных нарушений вправе выдать предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства путем внесения изменений в положение о закупке заказчика.

Дополнительно ФАС России обращает внимание, что действия хозяйствующих субъектов по заключению договора с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) по основаниям, установленным в действующем положении о закупке, не могут быть рассмотрены на предмет нарушения [статьи 17](#) Закона о защите конкуренции (аналогичная позиция изложена в абзаце 3 пункта 37 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 N 2 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства").

Письмо> ФАС России от 21.08.2024 N МШ/75011/24 "О возможности оценки действий заказчиков по установлению в положении о закупке оснований для закупок у единственного поставщика на конкурентных рынках на предмет соответствия статье 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции"

Заказчик должен иметь разумные и объективные причины, объясняющие, что применение конкурентных процедур либо является неэффективным (например, если товарный рынок ограничен или цены на объект закупки колеблются в узком диапазоне), либо в значительной степени лишают заказчика того результата, которого он намеревался достичь, планируя закупку (осуществление срочного размещения заказа, закупка на товарном рынке, где преобладает недобросовестная конкуренция).



Суд признал недействительным пункт Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд учреждения и обязанности исключить указанный пункт, поскольку оспариваемым пунктом заказчик незаконно ограничил доступ к возможному участию в соответствующей закупке на конкурентной основе юридических и физических лиц, предоставляющих услуги по организации питания обучающихся.

Также в решении:

Избрание заказчиком способа закупки, который повлек за собой необоснованное ограничение круга потенциальных участников, нарушает принципы осуществления закупочной деятельности и положения законодательства о защите конкуренции. Закрепленные заказчиком в Положении о закупке условия, позволяющие осуществлять закупку у единственного поставщика во всех случаях и при любых потребностях без проведения конкурентных процедур, независимо от наличия конкурентного рынка создают возможность привлечения исполнителя без проведения торгов (конкурса/аукциона), что, в свою очередь, приводит к дискриминации и ограничению конкуренции. Для целей экономической эффективности закупка товаров, работ, услуг у единственного поставщика целесообразна в случае, если такие товары, работы, услуги обращаются на низкоконкурентных рынках, или проведение конкурсных, аукционных процедур нецелесообразно по объективным причинам, например, ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций, последствий непреодолимой силы (пункт 9 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.05.2018).

Определение Верховного Суда РФ от 20 сентября 2023 г. N 304-ЭС23-16836 по делу N А75-16759/2022

Суд поддержал позиция УФАС по ХМАО, что закрепленные заказчиком в Положении о закупке условия, позволяющие осуществлять закупку у единственного поставщика во всех случаях и при любых потребностях без проведения конкурентных процедур, независимо от наличия конкурентного рынка, в отсутствие обоснования и срочной потребности, не соответствуют требованиям Закона о закупках и нарушают часть 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, так как создают возможность привлечения исполнителя без проведения торгов (конкурса/аукциона), что, в свою очередь, приводит к дискриминации, отсутствию равноправия, справедливости, необоснованному ограничению конкуренции по отношению к участникам закупки, а также экономически неэффективному расходованию денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг.

Также в решении:

Большая часть закупок у единственного поставщика не имеет разумных и объективных причин, объясняющих неприменение заказчиком конкурентных процедур, что противоречит принципам закупочной деятельности, указанным в части 1 статьи 3 Закона о закупках и сформулирована так, чтобы охватить практически любые потребности заказчика.

Так, например, обществом каким-либо образом не обосновано проведение закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) услуг по обучению или проведению тематических семинаров (совещаний, тренингов, форумов, конференций), услуг почтовой, стационарной, мобильной связи, услуги телеграфной связи, телематические услуги, услуги связи по передаче данных.

Предприятие, приобретая указанные услуги неконкурентным способом, не обосновало и не представило доказательств того, что предъявляемые им требования к предмету закупки могут быть исполнены исключительно приобретением у единственного поставщика.

Минфин: описание товара в закупке должно включать характеристики российских товаров независимо от применения защитных мер

Минфин России разъяснил порядок описания объекта закупки при применении Постановления Правительства № 1875 от 23.12.2024 г. о национальном режиме в госзакупках.

В ответ на обращение ведомство отметило, что положения части 1.1 статьи 33 Закона № 44-ФЗ применяются всегда — вне зависимости от того, вводятся ли в конкретной закупке «защитные меры» по Постановлению № 1875. Заказчик обязан указывать характеристики товара российского происхождения, если в отношении его установлены запреты, ограничения или преимущества (п. 1 ч. 2 ст. 14 Закона № 44-ФЗ).

При этом если производство такого товара на территории России отсутствует, заказчик может воспользоваться исключением, предусмотренным подп. «а» п. 7 Постановления № 1875, — в этом случае допускается формирование технического задания без учёта требований части 1.1 статьи 33 Закона № 44-ФЗ.

Таким образом, Минфин подтвердил: обязанность описывать товары с учётом характеристик российских аналогов действует независимо от применения национальных мер защиты, а исключения возможны только при отсутствии производства товара в РФ.

Документ: письмо Минфина России от от 03.10.2025 № 24-06-09/96165

С 19.06.2025 г. **ИЗГОТОВЛЕНИЕ ТОВАРА** по индивидуальному заказу заказчика **исключено из действия национального режима**

Подпункт «и» пункта 4 ПП РФ 1875 в ред. п/п «в» пункта 5 ПП РФ от 10.06.2025 N 879:

и) предусмотренные абзацем вторым пункта 1 настоящего постановления и подпунктом "ж" настоящего пункта **ЗАПРЕТЫ**, а также предусмотренные абзацами третьим и четвертым пункта 1 настоящего постановления **ОГРАНИЧЕНИЕ И ПРЕИМУЩЕСТВО НЕ ПРИМЕНЯЮТСЯ при осуществлении:**

закупки **товара**, поставляемого при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг **по изготовлению такого товара по индивидуальному заказу** заказчика, осуществляющего закупку;

Письмо Минфина России от 28 июля 2025 г. N 24-06-09/72841:

«... предусмотренный Законом N 44-ФЗ и Постановлением N 1875 термин "поставляемый товар" охватывает товар, который передается заказчику на основании документа о приемке, являющегося первичным учетным документом, и принимается заказчиком к бухгалтерскому учету. Учитывая изложенное, установленные Постановлением N 1875 "защитные" **меры не применяются в случае, если закупаются работы, услуги по изготовлению товара по индивидуальному заказу заказчика**, который будет передан заказчику на основании документа о приемке, являющегося первичным учетным документом, и принят заказчиком к бухгалтерскому учету...»

Особенности исполнения контракта на поставку товара (в том числе поставляемого)

Если в закупке был ЗАПРЕТ	Если в закупке было ПРЕИМУЩЕСТВО
при исполнении контракта замена такого товара на происходящий из иностранного государства товар, в отношении которого установлен данный запрет, не допускается	при исполнении контракта допускается замена товара (с учетом особенностей, предусмотренных частью 7 статьи 95 настоящего Федерального закона) исключительно на товар российского происхождения, если контракт предусматривает поставку товара российского происхождения
п\п «в» п.1 ч.4 ст.14 Закона	п\п «в» п.3 ч.4 ст.14 Закона

Ч.3 ст.7.30.2 КоАП РФ.

Изменение условий контракта, если возможность изменения таких условий контракта не предусмотрена законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 10 000 до 50 000 руб.; на юридических лиц - от 100 000 до 300 000 рублей.

Когда баллы **НЕ** учитываются

Подпункт «н» пункта 10 ПП РФ 1875:

для подтверждения происхождения из РФ следующих товаров

Товары	Период включения реестровых записей в Реестр РПП	Период размещения извещения/заключения контракта с ЕП
Поз.139 приложения N 1, Поз.273, 276, 297 - 299, 304 - 306, 309 - 312, 314, 316, 318, 320, 334, 354 и 382 приложения N 2	по 10 октября 2023 г. включительно	по 31 декабря 2026 г. включительно;
Поз.205 - 210, 213 - 232, 235, 241, 248 - 251 приложения N 2	по 10 августа 2025 г. включительно	по 31 августа 2026 г. включительно
Поз.16, 17, 140, 141 и 144 приложения N 1, Поз. 2, 172 - 179, 189, 362 - 364, 366 - 378, 383 - 388, 390 - 415, 429 - 433 приложения N 2	по 31 декабря 2025 г. включительно	по 30 июня 2026 г. включительно

Невозможно представить подтверждение страны происхождения товара в случае, если товар ещё не был изготовлен. (1-3)

ГБОУ ПРОТИВ УФАС -аукцион на право заключения государственного контракта на выполнение работ по изготовлению и поставке продукции наградной и сувенирной (текстильные изделия) .

Доводы жалобы: требовать от участника предоставление документов и сведений, подтверждающих страну происхождения **изготавливаемых товаров** в целях реализации запрета закупок априори неправомерно, в составе структурированной форме заявки отсутствует возможность предоставления таких сведений.

Заказчик: Отклонить заявку на участие в закупке по п.5 ч.12 ст.48 №44-ФЗ «Непредставление информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона № 44 ФЗ...»; отсутствует информация или документы из реестра российской промышленной продукции, евразийского реестра промышленных товаров по следующим позициям: Изготовление сувенирной продукции «Плед», Изготовление сувенирной продукции «Сумка» (Поясная), Изготовление сувенирной продукции «Головной убор» (Шапка)

Установлен запрет закупок товаров,
происходящих из иностранных государств, на основании Постановления №1875.
Описание процесса изготовления. (2-3)

1.1. Согласование макетов, закупка материалов для производства продукции, изготовление продукции, поставка продукции Заказчику, погрузочно-разгрузочные работы.

1.2. Изготовление предметов готовой продукции осуществляется Подрядчиком по заявкам Заказчика, составленным по форме, установленной Приложением № 3 к настоящему Техническому заданию «Форма заявки».

1.3. Заявка, направляется Подрядчику посредством электронной почты.

Подрядчик в день получения заявки подтверждает посредством электронной почты факт получения такой заявки с последующим представлением подписанной заявки в составе комплекта отчётных документов.

1.4. Подрядчик в течение 2 (двух) рабочих дней с момента получения Заявки согласовывает с Заказчиком итоговый макет сувенирной продукции.

1.5. Подрядчик обязуется изготовить и доставить сувенирную продукцию, указанную в Заявках не позднее 12 (двенадцати) рабочих дней с момента утверждения/согласования макетов.

1.6 Доставка готовой продукции осуществляется Подрядчиком в количестве, ассортименте, в сроки и по адресам, указанным в заявке, составленной по форме,

Установлен запрет закупок товаров,
происходящих из иностранных государств, на основании Постановления №1875.
Описание процесса изготовления. (3-3)

абз.3 п.1 Постановления №1875 следует, что запрет не подлежит применению в случаях, когда предметом закупки являются именно работы или услуги, и выполнение (оказание) таких работ (услуг) не предполагает поставку товара Заказчику.

участник закупки фактически не обладает возможностью подтвердить страну происхождения товара, который ещё не изготовлен на момент подачи заявки. Следовательно, не представляется возможным представить подтверждение страны происхождения товара в случае, если товар ещё не был изготовлен.

Решение АС г. Москвы от 22.09.2025 по делу № А40-134689/2025

Рассмотрение многолотовой заявки – поставка 21 позиции расходных материалов для копировально-множительной техники

Суд установил, что ни один из участников не подал заявку, содержащую предложения о поставке товаров только российского происхождения по всем позициям. Заявка ООО «ТК «Мастер-Ком» содержала как российские, так и иностранные товары. Остальные заявки состояли целиком из иностранных товаров.

Неправильное толкование закона УФАС. УФАС требовало отклонить все заявки с иностранными товарами, если есть хоть одна заявка, содержащая хоть какие-то российские товары. Суд указал, что это неверно.

Согласно позиции ФАС России и Минфина, основание для отклонения заявок с иностранными товарами возникает только тогда, когда есть заявка, содержащая предложения о поставке товаров исключительно российского происхождения.

Ключевой вывод суда: Поскольку ни одна заявка не содержала товары только российского производства, у аукционной комиссии Заказчика не было законных оснований отклонять заявки других участников. Действия Заказчика по допуску всех заявок и определению победителя, предложившего наилучшую цену, были правомерными.

Решение АС Удмуртской Республики от 01.10.2025 по делу № А71- 9518/2025

Номер реестровой записи на АРМ подтверждает страну происхождения каждого отдельного товара, входящего в его комплект?

Нет, действие реестровой записи распространяется только на полный комплект АРМ

Решение ФАС России от 02.07.2025 по делу 28/06/105-3218/2025)

Какие документы могут считаться технической документацией для целей неприменения ограничения в соответствии с пп. «б» п. 6 ПП РФ № 1875?

Под технической документацией для целей применения в рамках законодательства РФ о контрактной системе целесообразно понимать разрабатываемую производителем (изготовителем) продукции документацию, в соответствии с которой осуществляются производство, изготовление, хранение, транспортировка, монтаж, наладка, применение, эксплуатация, в том числе техническое обслуживание, а также ремонт, утилизация или уничтожение произведённой (изготовленной) им продукции.

Таким образом, к числу технической документации возможно отнести руководство по эксплуатации, инструкцию, паспорт продукции, иные документы, содержащие требования к использованию соответствующей продукции, к запасным частям и расходным материалам машин и оборудования.

Письмо ФАС России от 23.04.2025 № 28/38297/25.

Суд подтвердил: заказчик вправе отклонить заявку, если товар в РРПП явно отличается от требуемого по закупке

Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области подтвердил законность отклонения заявки, если характеристики товара, заявленного участником, существенно расходятся с предметом закупки.

Участник представил в составе заявки номер реестровой записи из РРПП для подтверждения российского происхождения. Суд установил, что по данным ГИСП эта запись относится к полнофункциональному рабочему месту, включающему системный блок, монитор и периферию, в то время как заказчик закупал моноблок.

Суд пришёл к выводу, что страна происхождения требуемого товара не подтверждена, а комиссия заказчика обоснованно отклонила заявку, руководствуясь комплексной оценкой всех представленных документов, а не формальным наличием номера в реестре.

Если же отдельные характеристики товара, указанные в РРПП, незначительно отличаются от описания объекта закупки, заявку участника, как правило, не следует отклонять.

Минпромторг в письме от 04.10.2023 № 106238/12 пояснил, что каталог ГИСП носит ознакомительный характер и может содержать отличающиеся сведения, не влияющие на происхождение товара.

Однако это не означает, что участник вправе указать реестровый номер на любой, лишь схожий по назначению товар.

Документ: Решение АС Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 22.09.2025 по делу № А56-56017/2025

Суд подтвердил: заказчик не вправе отклонить заявку, если товар в РРПП несущественно отличается от требуемого по закупке

ООО «Снежный Барс» оспаривало результаты электронного аукциона на поставку автоматизированных рабочих мест (АРМ) и ноутбуков.

Позиция истца: Истец утверждал, что заказчик (РТУ МИРЭА) нарушил правила национального режима (Постановление Правительства РФ № 1875), не отклонив заявку победителя – ООО «Кит-системс». По мнению истца, оборудование АРМ RDW Compact 23UB-06, предложенное победителем, не соответствовало требованиям технического задания (в частности, по типу оперативной памяти – DDR5).

Отсутствие доказательств нарушения: Суд установил, что ООО «Кит-системс» предоставило все необходимые и достоверные документы, подтверждающие российское происхождение товара и его соответствие требованиям документации, включая номер реестровой записи №10590445 в реестре промышленной продукции. Производитель оборудования (ООО «РДВ Технолоджи») также направил заказчику официальное письмо, подтверждающее возможность производства АРМ с характеристиками, указанными в техническом задании.

Ключевой вывод для практики: Декларация поставщика о соответствии товара требованиям национального режима, подкреплённая данными из реестра промышленной продукции и подтверждённая производителем, является достаточным основанием для допуска к торгам, даже если у конкурента есть сомнения в технической возможности такого соответствия. Бремя опровержения этих сведений лежит на заявителе.

Документ: Решение АС г. Москвы от 19.09.2025 по делу № А40-134640/2025

Закупаете товар из Приложения (поз. 1-433), его нет в Реестре промышленной продукции (РРПП), вы уведомили Минпромторг... но куда теперь приложить копию этого уведомления и декларацию

Согласно абз. 3 пп. «а» п. 7 ПП РФ № 1875 (в новой редакции) заказчик обязан:

- ✓ Декларировать в извещении факт отсутствия в РРПП товара с нужными характеристиками.
- ✓ Указать в описании объекта закупки характеристики товара, которого нет в РРПП.
- ✓ Включить в описание объекта закупки копию уведомления, направленного в Минпромторг.

Именно эти шаги позволяют вам НЕ соблюдать ограничения по нацрежиму (ч. 1.1 ст. 33 44-ФЗ) и особенности обоснования НМЦК по Постановлению №1875.

В Обосновании НМЦК вы лишь декларируете (упоминаете) факт отсутствия производства/товара в РРПП, как это указано в пп. «г» п. 7. Но сами документы прикладываются к описанию.

Письмо Минфина России от 14 октября 2025 г. № 24-06-06/99307 "О рассмотрении обращения"

Департамент бюджетной политики в сфере контрактной системы Минфина России (далее - Департамент), рассмотрев обращение по вопросу применения положений абзаца пятого подпункта "г" пункта 7 постановления Правительства Российской Федерации от 23.12.2024 N 1875 "О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Постановление N 1875) при осуществлении закупок с неопределенным

Согласно части 25 статьи 22 Закона N 44-ФЗ для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг, в отношении которых установлены предусмотренные пунктом 1 части 2 статьи 14 Закона N 44-ФЗ запрет, ограничение или преимущество, Постановлением N 1875 установлены особенности определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг, начальной цены единицы работы, услуги на основе функциональных, технических и качественных характеристик, эксплуатационных характеристик товаров российского происхождения, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами (далее - особенности определения цен).

Вместе с тем особенности определения цен не применяются в случае, если осуществляется закупка товаров, при которой начальная (максимальная) цена контракта, цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), не превышает 1 млн. рублей и при этом ни одна из использованных при определении таких цен цена единицы товара не превышает 5 тыс. рублей (абзац пятый подпункта "г" пункта 7 Постановления N 1875).

Учитывая, что предусмотренные Постановлением N 1875 особенности определения цен установлены в реализацию положений статьи 22 Закона N 44-ФЗ, положения абзаца пятого подпункта "г" пункта 7 Постановления N 1875, касающиеся начальной (максимальной) цены контракта, цены единицы товара, применяются при осуществлении закупок с неопределённым объёмом **в отношении максимального значения цены контракта, начальной цены единицы товара соответственно.**

КоАП РФ:

В 2026 году продолжают действовать «новые» штрафы, введённые с 1 марта 2025 года, поэтому размеры санкций по 223-ФЗ те же.

Базовая статья для заказчиков по 223-ФЗ — ст. 7.30.4 КоАП РФ: за нарушения порядка закупки, требований к документации, условий договора и оценки заявок — штраф для должностных лиц от 3 000 до 30 000 руб., для юрлиц до 100 000 руб.

За незаконные требования к участникам закупки (лишние квалификационные условия, «заточка» под конкретного поставщика) — 5 000–30 000 руб. для должностных лиц и 10 000–30 000 руб. для юрлиц.

За несвоевременное размещение информации в ЕИС и реестрах, нарушение сроков заключения договора — штраф до 50 000 руб. для должностного лица.

За нарушение сроков оплаты, в том числе теперь не только перед МСП, но и перед иными контрагентами, — 30 000–50 000 руб. для должностных лиц, до 100 000 руб. для юрлиц.

За несоблюдение установленной доли закупок у МСП — 30 000–50 000 руб. для должностных лиц и 50 000–100 000 руб. для юрлиц.

Максимальный штраф по «закупочным» составам по-прежнему связан с невыполнением предписания ФАС (ст. 19.5 КоАП РФ) — до 500 000 руб. для юридического лица и до 50 000 руб. для должностного лица.

КОАП РФ: ПРИМЕРЫ

Май 2025 года: лишние требования к опыту и документам

Заказчик потребовал в составе заявки не только договоры для подтверждения опыта, но и реквизиты платежей/платёжные документы, а при их отсутствии снижал баллы. ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Январь 2025 года: определение победителя по дате подачи заявки

В одном ПОЗ победителем при равенстве цен объявлялся участник, который раньше подал заявку. Контролёры указали, что это не связано с качеством исполнения договора и нарушает принципы объективности; положение признано незаконным, выдано предписание и назначен штраф.

Июнь 2025 года: укрупнение закупки и завышенные требования к опыту

Заказчик объявил закупку ремонта в 21 городе одним лотом, установив высокие пороги по опыту и обеспечению. ФАС сочла это необоснованным укрупнением, ограничивающим участие СМСП, и привлекла должностное лицо к административной ответственности.

Октябрь 2025 года: формирование лота: В закупке объединили услуги по содержанию пассажирских объектов и аварийно-восстановительные работы. Такое соединение разнородных видов работ признано нарушающим требования 223-ФЗ

Октябрь 2025 года: отклонение заявки из-за «технической» ошибки

Участник допустил опisku в письме-оферте (неверно указал наименование заказчика), при том что остальные документы были корректны. Комиссия ФАС указала, что техническая ошибка не влияет на содержание предложения; отклонение признали незаконным, должностное лицо наказано по ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП.

2026 год: отступление от способа закупки, прописанного в Положении

Положение о закупке предусматривало для закупок свыше 1 млн руб. открытый конкурс, но заказчик провёл запрос котировок, ссылаясь на экономию времени. ФАС расценила такое отступление как нарушение 223-ФЗ; по итогам дела выдано предписание и назначен штраф должностному лицу.

БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!

<https://t.me/Milonaets>

если что, встречаемся

https://vk.ru/olga_milonaetz

<https://max.ru/join/ZTRRFsegGCT>

[nxwgoJ42PZJo-](https://max.ru/join/nxwgoJ42PZJo-)

[RnTNWlxsW5c6ldL63PQ](https://max.ru/join/RnTNWlxsW5c6ldL63PQ)

