



## Департамент государственных закупок Свердловской области

Особенности осуществления закупок услуг общественного питания и (или) пищевых продуктов, закупаемых для организаций, осуществляющих образовательную деятельность, медицинских организаций, организаций социального обслуживания, организаций отдыха детей и их оздоровления в соответствии с Федеральным законом 223-ФЗ

г. Екатеринбург  
10 февраля 2026 года

**Каташевич Ольга Николаевна**, консультант отдела правовой работы Департамента государственных закупок Свердловской области

## 1. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ:

- ❖ Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
- ❖ Федеральный закон от 02.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов»
- ❖ Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании»
- ❖ Типовое положение о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, утвержденным приказом Департамента государственных закупок Свердловской области от 27.12.2019 № 198-ОД (далее – Типовое положение) (для государственных автономных и бюджетных учреждений Свердловской области)
- ❖ санитарные правила (санитарно-эпидемиологические требования), утвержденные федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, действующие на территории РФ в силу Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»
- ❖ технические регламенты, документы по стандартизации, техническая документация, в которых устанавливаются требования к качеству и безопасности пищевых продуктов в соответствии с законодательством Российской Федерации

# АЛГОРИТМ ДЕЙСТВИЙ ЗАКАЗЧИКА ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ЗАКУПКЕ

определить потребность в конкретном товаре (услуге), представленном на функционирующем рынке



установить требования к товарам (услугам), а также требований к условиям поставки товаров (оказания услуг)



сформировать описание предмета закупки в соответствии с ч. 6.1 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ, п. 75 Типового положения (подробнее в Методических рекомендациях по формированию описания предмета закупки на поставку продуктов питания)



определить и обосновать НМЦД\* соответствующим методом определения и обоснования НМЦД в соответствии с п.1 Приложения № 2 к Типовому положению (подробнее в Методических рекомендациях по определению и обоснованию НМЦД)



осуществить закупку способом из предусмотренных пунктом 69 Типового положения

- ▶ если сделка является крупной, то после ее предварительного одобрения (предварительного согласования) органом управления заказчика (пункт 52 Типового положения);
- ▶ с учетом предоставления национального режима в соответствии с постановлением Правительства РФ от 23.12.2024 №1875.

(подробнее в Методических рекомендациях по выбору способов закупки, предусмотренных Типовым положением)



заключить договор по результатам осуществления закупки



осуществить приемку товара (пищевых продуктов), услуг общественного питания, произвести оплату

\*Заказчик вправе не формировать обоснование НМЦД отдельным документом при осуществлении закупки малого объема

## конкурентные закупки

### конкурс

(открытый конкурс в электронной форме, конкурс с предварительным отбором в электронной форме), закрытый конкурс, закрытый конкурс с предварительным отбором

### аукцион

(открытый аукцион в электронной форме), закрытый аукцион

### запрос котировок

(запрос котировок в электронной форме), закрытый запрос котировок

### запрос предложений

(запрос предложений в электронной форме), закрытый запрос предложений

## конкурентные закупки, участниками которых могут быть только субъекты МСП

**конкурс в электронной форме,** участниками которого могут быть только субъекты МСП

**аукцион в электронной форме,** участниками которого могут быть только субъекты МСП

**запрос котировок в электронной форме,** участниками которого могут быть только субъекты МСП

**запрос предложений в электронной форме,** участниками которого могут быть только субъекты МСП

**неконкурентные закупки**

неконкурентная закупка с использованием **подсистемы «Малые закупки»**

**размещение сведений о закупке** в подсистеме «Малые закупки»  
НМЦД до 600 000 руб.

**закупка у единственного поставщика** (подрядчика, исполнителя)  
перечень оснований закупки определен в приложении № 5 к Типовому положению

**отбор ofert** в соответствии с регламентом подсистемы «Малые закупки»  
НМЦД до 100 000 руб.

**закупка малого объема**  
цена договора не превышает 100 000 руб. (500 000 руб., если годовая выручка заказчика более 5 млрд. руб.)  
принято решение о неразмещении сведений о закупке в ЕИС

**неконкурентная закупка, участниками которой могут быть только субъекты МСП, в электронной форме** с использованием электронной площадки  
НМЦД до 3 000 000 руб.

# ОСОБЕННОСТИ ЗАКУПОК ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ

Описание предмета закупки осуществляется в соответствии с ч. 6.1 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ, п. 75 Типового положения

## Заказчику необходимо определить:

- относятся ли виды продуктов питания к одному товарному рынку;
- не ограничит ли конкуренцию объединение таких продуктов в одну закупку;
- наличие производителей, способных осуществить поставку по всему предмету закупки



С целью создания условий для **участия товаропроизводителей** следует в отдельную закупку включать товары одного вида:

- ❖ молочная продукция;
- ❖ мясная продукция (говядина, свинина);
- ❖ мясо птицы;
- ❖ рыбная продукция;
- ❖ хлеб и хлебобулочные изделия;
- ❖ овощи (с дополнительным делением в зависимости от места производства);
- ❖ фрукты (с дополнительным делением в зависимости от места производства);
- ❖ соки, воды

**не рекомендуется** включать в предмет договора на поставку молочной продукции (молока, сметаны, кефира) масло сливочное, так как данный продукт относится к товарам с высоким риском поставки фальсифицированного товара

**не объединять** в один договор поставку молока, сметаны, кефира и прочей традиционной молочной продукции с иной продукцией, такой как сливки, сыр, масло сливочное, сухое молоко, йогурты, сгущенное молоко, мороженное (**выделять в отдельную закупку**)

**не рекомендуется** включать в предмет договора на поставку молочной продукции (молока, сметаны, кефира) сыр, так как данный продукт производится не всеми предприятиями молочной промышленности субъекта (**выделять в отдельную закупку**)

Характеристики закупаемого товара (услуг) должны быть указаны в соответствии со стандартами, ГОСТами, техническими регламентами и иными нормативными документами, определяющими требования к качеству и безопасности конкретных пищевых продуктов, их упаковке и хранению.

Если заказчиком не применяются такие документы, то необходимо в описании предмета закупки привести соответствующее обоснование

Заказчик **проверяет наличие информации** о планируемых к закупке пищевых продуктов в **перечнях, утвержденных ППРФ от 23.12.2024 № 1875**, и устанавливает запреты, ограничения или преимущества



например, некоторые пищевые продукты вошли в Перечень № 2 (позиции 434–465), в связи с чем к ним необходимо применить ограничения. При закупке продуктов питания, которые не вошли в Перечень № 1 и Перечень № 2, необходимо установить преимущества

**!** О порядке применения национального режима рекомендуем ознакомиться с **письмом Минфина России от 31.01.2025 № 24-01-06/8697**

*При закупке товаров, в отношении которых применяется национальный режим (запрет, ограничение или преимущество), при описании предмета закупки рекомендуется указывать характеристики товаров российского происхождения.*

**Важно!** Информацией и документами, подтверждающими страну происхождения товара для целей ПП РФ от 23.12.2024 № 1875, является: указание в заявке на участие в закупке наименования страны происхождения товара для подтверждения происхождения товаров из Российской Федерации, НЕ указанных в позициях 1 - 146 приложения № 1 к ПП РФ № 1875, позициях 1 - 433 приложения № 2 к ПП РФ № 1875 (**абз. 2 пп. «з» п. 3 ПП РФ № 1875**)

## ОЦЕНКА И СОПОСТАВЛЕНИЕ ЗАЯВОК

**К принципам осуществления закупок** (включая разработку положения о закупке) относятся (ч. 1 ст. 3 ФЗ № 223-ФЗ):

- равноправие (отсутствие дискриминации) участников закупки;
- недопустимость необоснованного ограничения конкуренции;
- целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Частью 9 статьи 3.2 Федерального закона № 223-ФЗ предусмотрено, что для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в ЕИС вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные, в том числе ч. 10 ст. 4 ФЗ № 223-ФЗ, а именно:

- требования к участникам такой закупки;
- критерии оценки и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

**НЕ ДОПУСКАЕТСЯ** предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и **осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке** (ч. 6 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ).

- ✓ Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.
- ✓ Установленное Федеральным законом № 223-ФЗ право заказчика на свободное подробное регламентирование своей закупочной деятельности в Положении о закупках не освобождает его от обязанности соблюдения иных требований действующего законодательства при формировании закупочной документации и в любом случае не должно приводить к нарушению Федерального закона № 223-ФЗ в части ограничения круга участников.
- ✓ В связи с этим, разрабатываемые заказчиком документы не должны противоречить требованиям и нормам гражданского и антимонопольного законодательства с учетом положения о равенстве всеобщего доступа к открытым торгам (часть 1 статьи 448 ГК РФ), и недопустимости ограничения конкуренции и злоупотребления правом (статья 10 ГК РФ, часть 1 статьи 17 Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК (ПРЕДЛОЖЕНИЙ) НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ ИЛИ ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ И ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ (ПРИЛОЖЕНИЕ № 4 К ТИПОВОМУ ПОЛОЖЕНИЮ)

Для оценки заявок в соответствии с Типовым положением применяются следующие **критерии оценки (не менее двух, один из которых – «цена договора, сумма цен единиц товара, работы, услуги»)**:

- ❖ цена договора, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- ❖ расходы;
- ❖ характеристики предмета закупки;
- ❖ квалификация участников закупки.



Постановление Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604  
«Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства РФ от 20.12.2021 № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства РФ»

При закупках может **устанавливать критерий «квалификация участников закупки»** и применяться один или несколько из следующих **показателей оценки**:

- наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом договора;
- наличие у участников закупки деловой репутации;
- наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК (ПРЕДЛОЖЕНИЙ) НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ ИЛИ ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ И ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ (ПРИЛОЖЕНИЕ № 4 К ТИПОВОМУ ПОЛОЖЕНИЮ)

| При установлении показателя оценки и сопоставления заявок   | В порядке оценки заявок устанавливается  |
|---|--|
| наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ перечень оборудования и других материальных ресурсов, оцениваемых по показателю, и необходимых для поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;</li> <li>➤ перечень документов, подтверждающих наличие оборудования и других материальных ресурсов (например, инвентарные карточки учета объектов основных средств / договоры аренды (лизинга), безвозмездного пользования, субаренды на срок исполнения договора / выписка из ЕГРН на недвижимое имущество / договор аренды объекта недвижимого имущества / иные документы).</li> </ul>  |
| наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом договора     | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ общая цена исполненных участником закупки договоров;</li> <li>➤ общее количество исполненных участником закупки договоров;</li> <li>➤ наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров.</li> </ul>  |
| наличие у участников закупки деловой репутации  | <p>Может применяться исключительно при осуществлении закупок товаров, работ, услуг, поставщиками (подрядчиками, исполнителями) которых в соответствии с законодательством РФ могут являться только юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели. Если применяется, то устанавливается:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ документ, предусмотренный нац. стандартом в области оценки деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности и подтверждающий присвоение участнику закупки значения индекса деловой репутации;</li> <li>➤ связанные с предметом договора виды деятельности в соответствии с ОКВЭД, в отношении которых участнику закупки присвоен индекс деловой репутации.</li> </ul>   |
| наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ перечень специалистов и иных работников, их квалификация, оцениваемые по показателю, и необходимые для поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом закупки;</li> <li>➤ перечень следующей информации (в том числе данных) и документов, подтверждающих квалификацию участника закупки, наличие специалистов и иных работников, их квалификацию, предусмотренные данным перечнем: трудовая книжка или сведения о трудовой деятельности, информация (данные), результаты применения информационных технологий и документы, подтверждающие квалификацию участника закупки, его специалистов и иных работников, в том числе предусмотренную проф. стандартами (если он обязателен для применения).</li> </ul> |

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК (ПРЕДЛОЖЕНИЙ) НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ ИЛИ ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ И ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ (ПРИЛОЖЕНИЕ № 4 К ТИПОВОМУ ПОЛОЖЕНИЮ)

### При применении показателя оценки «наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом договора»:

В порядке оценки заявок:

- 1) устанавливается предмет договора (договоров), оцениваемого по каждому детализирующему показателю, сопоставимый с предметом договора, заключаемого по результатам осуществления закупки;
- 2) устанавливается перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом договора, в том числе исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров);
- 3) может быть установлено положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), при исполнении которого поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек);
- 4) может быть установлено положение о принятии к оценке исключительно контракта, заключенного и исполненного в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, и договора, заключенного и исполненного в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ.

- ❑ последний акт, составленный при исполнении договора и предусмотренный пунктом 2 должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок;
- ❑ к оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ и Федеральным законом № 223-ФЗ;
- ❑ к оценке принимаются документы, предусмотренные пунктом 2, в случае их представления в заявке в полном объеме и со всеми приложениями, за исключением проектной документации, которая может не прилагаться (если она является приложением к таким документам);
- ❑ если документы, предусмотренные пунктом 2, и информация о таких документах содержатся в открытых и общедоступных государственных реестрах, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе ведение которых осуществляется в ЕИС с размещением указанных документов на официальном сайте, вместо направления таких документов участник закупки вправе направить номер реестровой записи из соответствующего реестра.

# ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ЗАКУПКИ У ЕДИНСТВЕННОГО ПОСТАВЩИКА (ПОДРЯДЧИКА, ИСПОЛНИТЕЛЯ) В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 65 ПРИЛОЖЕНИЯ № 5 К ТИПОВОМУ ПОЛОЖЕНИЮ

## Информационная система в сфере закупок Свердловской области (torgi.egov66.ru)

The screenshot shows the website interface with a blue header containing navigation links: Главная, Планирование, Реестр закупок, Реестр контрактов, Малые закупки Свердловской области, and a search bar labeled 'Найти'. A left sidebar contains several menu items with circular icons: Новости, Учебно-практические мероприятия, Закупкам по 44-ФЗ, Оптимизационные изменения 44-ФЗ, Порядок взаимодействия заказчиков с Департаментом (закупки по 44-ФЗ), Национальный рейтинг, Закупкам по 223-ФЗ, Муниципальным заказчиком, and Участникам. The main content area displays several news items, each with a title and a brief description. The following table summarizes the visible news items:

| Category   | Title   | Content  |
|--|---|--|
| Новости  | Поставщики и производители пищевой продукции, не отвечающей установленным нормативными правовыми актами требованиям, поставляемой в социально-значимые учреждения Свердловской области  | Перечень сформирован Уральским межрегиональным управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору<br>В случае возникновения вопросов обращаться по телефону 8(800)100-71-96   |
| Учебно-практические мероприятия  |   |  |
| Закупкам по 44-ФЗ  |   |  |
| Оптимизационные изменения 44-ФЗ  |   |  |
| Порядок взаимодействия заказчиков с Департаментом (закупки по 44-ФЗ)   |   |  |
| Национальный рейтинг   |   |  |
| Закупкам по 223-ФЗ   |   |  |
| Муниципальным заказчиком   |   |  |
| Участникам   |   |  |
| Поставщики и товаропроизводители Свердловской области  | Перечень поставщиков и производителей пищевой продукции, не отвечающей установленным нормативными правовыми актами требованиям, поставляемой в социально-значимые учреждения Свердловской области (по состоянию на 16 июня 2025 года)   | Уважаемые заказчики!<br>Перечень носит информативный характер и не является основанием для отклонения заявок участников закупки при проведении конкурентных процедур<br>Перечень может учитываться в целях исключения поставок пищевой продукции, не отвечающей установленным нормативными правовыми актами требованиям, при принятии решения о заключении контракта (договора) с единственным поставщиком |
| Поставщики и производители пищевой продукции, не отвечающей установленным нормативными правовыми актами требованиям, поставляемой в социально-значимые учреждения Свердловской области | Перечень поставщиков и производителей пищевой продукции, не отвечающей установленным нормативными правовыми актами требованиям, поставляемой в социально-значимые учреждения Свердловской области (по состоянию на 18 января 2025 года) |  |
| Поставщики и производители пищевой продукции, не отвечающей установленным нормативными правовыми актами требованиям, поставляемой в социально-значимые учреждения Свердловской области | Перечень поставщиков и производителей пищевой продукции, не отвечающей установленным нормативными правовыми актами требованиям, поставляемой в социально-значимые учреждения Свердловской области (по состоянию на 9 декабря 2024 года) |  |
| Поставщики и производители пищевой продукции, не отвечающей установленным нормативными правовыми актами требованиям, поставляемой в социально-значимые учреждения Свердловской области | Перечень поставщиков и производителей пищевой продукции, не отвечающей установленным нормативными правовыми актами требованиям, поставляемой в социально-значимые учреждения Свердловской области (по состоянию на 31 марта 2025 года)  |  |
| Поставщики и производители пищевой продукции, не отвечающей установленным нормативными правовыми актами требованиям, поставляемой в социально-значимые учреждения Свердловской области | Перечень поставщиков и производителей пищевой продукции, не отвечающей установленным нормативными правовыми актами требованиям, поставляемой в социально-значимые учреждения Свердловской области (по состоянию на 9 октября 2024 года) |  |
| Информация о предприятиях малых форм хозяйствования Свердловской области   |   |  |

### Закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется в случае, если:

- при исполнении договора поставщиком произведена поставка пищевых продуктов (продуктов питания), информация о которых включена в **Перечень поставщиков и производителей пищевой продукции, не отвечающих установленным нормативными правовыми актами требованиям, поставляемой в социально-значимые учреждения Свердловской области**, размещенный на сайте РИС, при условии отбора проб и их направления для проведения экспертизы, лабораторных исследований (испытаний),
- и(или) в случае **расторжения договора в связи с поставкой фальсифицированных и(или) некачественных** пищевых продуктов (продуктов питания), факт поставки которых **подтвержден заключением (актом, решением) органов (специалистов, экспертов)**, уполномоченных на выдачу указанных заключений (актов, решений),
- объем закупаемых пищевых продуктов (продуктов питания) и срок исполнения договора **не должен превышать объемы и срок**, необходимые для удовлетворения нужд заказчика **на период проведения экспертизы, лабораторных исследований (испытаний) и(или) закупки** в порядке, установленном Типовым положением,
- цена договора не должна превышать **500000 рублей**.

Информационная система в сфере закупок Свердловской области

Крупная область с СМП, СОИКО | Заказы изыскательских предприятий | Малые закупки Свердловской области | Общественный торговый заказ | Вход

+7 (343) 288-70-09 | hline@keysystems-ural.ru | Контакты | Поиск по сайту

Главная | Планирование | Реестр закупок | Реестр контрактов | Малые закупки Свердловской области | Найти

**Новости**

**Поставщики и производители пищевой продукции, не отвечающей установленным нормативным правовыми актами требованиям, поставляемой в социально-значимые учреждения Свердловской области**

Перечень сформирован Уральским межрегиональным управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору

В случае возникновения вопросов обращаться по телефону 8(800)100-71-96

**Уважаемые заказчики!**

Перечень носит информативный характер и не является основанием для отклонения заявок участников закупки при проведении конкурентных процедур

Перечень может учитываться в целях исключения поставок пищевой продукции, не отвечающей установленным нормативным правовыми актами требованиям, при принятии решения о заключении контракта (договора) с единственным поставщиком

**Перечень поставщиков и производителей пищевой продукции, не отвечающей (установленным нормативными правовыми актами) требованиям поставляемой в социально-значимые учреждения Свердловской области (по состоянию на 16 июня 2024 года)**

**Перечень поставщиков и производителей пищевой продукции, не отвечающей (установленным нормативными правовыми актами) требованиям поставляемой в социально-значимые учреждения Свердловской области (по состоянию на 18 апреля 2024 года)**

**Перечень поставщиков и производителей пищевой продукции, не отвечающей (установленным нормативными правовыми актами) требованиям поставляемой в социально-значимые учреждения Свердловской области (по состоянию на 31 марта 2024 года)**

**Перечень поставщиков и производителей пищевой продукции, не отвечающей (установленным нормативными правовыми актами) требованиям поставляемой в социально-значимые учреждения Свердловской области (по состоянию на 11 декабря 2024 года)**

**Перечень поставщиков и производителей пищевой продукции, не отвечающей (установленным нормативными правовыми актами) требованиям поставляемой в социально-значимые учреждения Свердловской области (по состоянию на 7 ноября 2024 года)**

**Перечень поставщиков и производителей пищевой продукции, не отвечающей (установленным нормативными правовыми актами) требованиям поставляемой в социально-значимые учреждения Свердловской области (по состоянию на 4 октября 2024 года)**

**Поставщики и товаропроизводители Свердловской области**

Перечень товаропроизводителей Свердловской области

Поставщики и производители пищевой продукции, не отвечающей установленным нормативными правовыми актами требованиям, поставляемой в социально-значимые учреждения Свердловской области

Информация о предприятиях малых форм хозяйствования Свердловской области

На сайте Информационной системы в сфере закупок Свердловской области размещен **«Перечень поставщиков и производителей пищевой продукции, не отвечающей установленным нормативными правовыми актами требованиям, поставляемой в социально-значимые учреждения Свердловской области»**

(<https://torgi.egov66.ru/site/Menu/Page/550>)

!!! Рекомендовано учитывать при принятии решения о заключении договора с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), при осуществлении закупки малого объема.

В случае, если заказчик обнаружил, что **поставщик включен в перечень после заключения договора, рекомендуется обратить особое внимание на качество принимаемого товара.**

*Перечень носит информативный характер и не является основанием для отклонения заявок участников при конкурентных закупках, отказа в приемке или расторжения договора в одностороннем порядке.*

## ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ЗАКУПКИ У ЕДИНСТВЕННОГО ПОСТАВЩИКА (ПОДРЯДЧИКА, ИСПОЛНИТЕЛЯ) В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 57 ПРИЛОЖЕНИЯ № 5 К ТИПОВОМУ ПОЛОЖЕНИЮ

**Закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 57 приложения №5 к Типовому положению осуществляется в случае, если:**

- *повторная закупка, проведенная в соответствии с пунктами 116.1, 141, 147, 180, 194, 215 Типового положения, была признана несостоявшейся;*
- *решение о проведении закупки с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с пунктом 57 принимается заказчиком;*
- *при этом договор заключается с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении конкурентной закупки и (или) документацией о закупке, сведениями о закупке повторно несостоявшейся закупки, и по цене, не превышающей начальную (максимальную) цену договора, указанную в извещении об осуществлении конкурентной закупки и (или) документации о закупке, сведениях о закупке повторно несостоявшейся закупки.*

подробнее можно ознакомиться в [Алгоритме действий заказчика в случае признания закупки несостоявшейся,](#)

который размещен в



Информационной системе в сфере закупок  
Свердловской области ([torgi.egov66.ru](http://torgi.egov66.ru)) /  
[Заказчикам по 223-ФЗ / Методические материалы](#)

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ИСПОЛНЕНИЕ ДОГОВОРА

- ▶ заказчик осуществляет заключение и исполнение договора в соответствии с требованиями законодательства о закупках отдельными видами юридических лиц, гражданского законодательства;
- ▶ порядок заключения, изменения, исполнения и расторжения договоров по результатам закупок установлен в главе 7 Типового положения



- ▶ в договор включаются обязательные условия об ответственности сторон в соответствии с приложением № 3 к Типовому положению (*при осуществлении закупок на сумму до 100 000 рублей договор может быть заключен в простой письменной форме, предусмотренной ГК РФ, пункт 58.1 Типового положения*)
- ▶ рекомендуется **применять примерное условие об ответственности сторон, утв. приказом Департамента от 08.10.2025 № 96-ОД**



- ▶ в договор включается условие об изменении и расторжении договора
- ▶ рекомендуется **применять примерное условие об изменении и расторжении договора, утв. приказом Департамента от 10.11.2025 № 103-ОД**
- ▶ рекомендуется ознакомиться с Методическими рекомендациями по расторжению договора



### Рекомендуется применять:

- ▶ примерный договор на поставку товаров, утв. приказом Департамента от 04.09.2023 № 93-ОД, в ред. приказа 19.03.2025 №26-ОД
- ▶ примерный договор на оказание услуг, утв. приказом Департамента 26.09.2023 № 108-ОД, в ред. приказа 19.03.2025 № 26-ОД

Рекомендуется Заказчику включать в договор **Примерное условие об особенностях приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг**, утв. приказом Департамента от 08.06.2023 № 61-ОД, в части **описания применения фотосъемки и (или) видеозаписи (видеосъемки) при приемке Товара**



## ИСПОЛНЕНИЕ ДОГОВОРА

Исполнение договора включает в себя, в том числе, ПРИЕМКУ заказчиком поставленного товара (выполненных работ, оказанных услуг) по договору (его отдельных этапов), включая проведение ЭКСПЕРТИЗЫ.

В приемке товара (работ, услуг) должно быть ОТКАЗАНО в случае несоответствия поставленного товара (результатов выполненных работ, оказанных услуг) условиям договора, ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ НЕСУЩЕСТВЕННОГО ОТКЛОНЕНИЯ поставленного товара (результатов выполненных работ, оказанных услуг) от требований договора, КОТОРЫЕ БЫЛИ УСТРАНЕНЫ.

ПО РЕШЕНИЮ ЗАКАЗЧИКА для приемки товара (выполненных работ, оказанных услуг) по договору (его отдельных этапов) может создаваться ПРИЕМОЧНАЯ КОМИССИЯ, которая должна состоять не менее чем из трех членов.

Приемка товара (работ, услуг) по договору (его отдельных этапов) осуществляется в порядке и сроки, УСТАНОВЛЕННЫЕ ДОГОВОРОМ, и оформляется ДОКУМЕНТОМ О ПРИЕМКЕ, либо в те же сроки заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) письменный мотивированный ОТКАЗ ОТ ПОДПИСАНИЯ такого документа.

## Общие положения о приемке поставленного товара (выполненных работ, оказанных услуг)

**Заказчик самостоятельно определяет в договоре порядок и сроки приемки товаров (выполнения работ, оказания услуг) по договору (его отдельных этапов).**

**В срок исполнения договора должны включаться периоды приемки и оплаты (Письмо Минфина России от 28.12.2020 N 24-03-07/114964).**

**Заказчик вправе создать приемочную комиссию (состоит не менее чем из трех членов).**

**Заказчик вправе провести экспертизу поставленной продукции**

экспертами, экспертными  
организациями

своими силами

**Результаты экспертизы, проводимой экспертом или экспертной организацией, оформляются в виде заключения, которое подписывается экспертом или уполномоченным представителем экспертной организации**

**Отдельное экспертное заключение составлять необязательно**

Документом, подтверждающим проведение экспертизы силами сотрудников заказчика, является оформленный и подписанный заказчиком документ о приемке

*(письмо Минфина России от 26.10.2017 № 24-03-08/70501)*



## По результатам приемки (после проведения экспертизы) заказчик принимает решение:

- принять поставленный товар (выполненные работы, оказанные услуги) (полностью или частично), если он соответствует условиям договора;
- принять поставленный товар (выполненные работы, оказанные услуги) после устранения нарушений, выявленных при проведении экспертизы;
- отказаться от приемки поставленного товара (выполненных работ, оказанных услуг) в случае несоответствия условиям договора.

Приемка производится **ответственным сотрудником**, которого назначает заказчик, **либо**, создаваемой на основании решения заказчика **приемочной комиссией** (состоящей не менее чем из 3 членов) (п. 53 Типового положения)

В случае создания комиссии заказчик правовым актом утверждает положение и состав комиссии



**Минфин России: «Применение Акта приемки (ф. 0510452) в целях обоснованного (документально подтвержденного) признания обязательств и (или) количества, комплектности, объема поставленного имущества (выполненных работ, оказанных услуг) требованиям, предусмотренным договором, является обязательным» (письмо от 28.02.2025 № 02-07-10/19633).**

**Приемка осуществляется в порядке и в сроки, которые установлены договором, и оформляется документом о приемке, который подписывается заказчиком (в случае создания приемочной комиссии подписывается всеми членами приемочной комиссии и утверждается заказчиком)**

## Порядок действий заказчика при приемке

1

**ОЗНАКОМИТЬСЯ С УСЛОВИЯМИ ДОГОВОРА**, в рамках которого осуществляется поставка пищевой продукции и оказание услуг общественного питания (описание пищевой продукции, предъявляемые к ней требования и характеристики)

2

**ИЗУЧИТЬ НОРМАТИВНУЮ БАЗУ**, регламентирующую приемку продуктов питания (услуг общественного питания)

3

**ПРОВЕСТИ ПРИЕМКУ, ВКЛЮЧАЯ ЭКСПЕРТИЗУ**

(проверить количество, характеристики, страну происхождения товара, остаточный срок годности, товаросопроводительную документацию, упаковку/тару, маркировку, условия транспортировки, внешний вид)

Если у заказчика возникли обоснованные сомнения в качестве поставляемой продукции, заказчик вправе проверить товар на предмет фальсификации, и привлечь экспертную организацию и провести лабораторную экспертизу (на любом этапе приемки)

- Федеральный закон от 2 января 2000 года № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов»
- Федеральный закон от 27 декабря 2002 года № 184-ФЗ «О техническом регулировании»

## **Технические регламенты Таможенного союза:**

- ТР ТС 005/2011 «О безопасности упаковки»
- ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции»
- ТР ТС 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки»
- ТР ТС 023/2011 «Технический регламент на соковую продукцию из фруктов и овощей»
- ТР ТС 024/2011 «Технический регламент на масложировую продукцию»
- ТР ТС 027/2012 «О безопасности отдельных видов специализированной пищевой продукции, в том числе диетического лечебного и диетического профилактического питания»
- ТР ТС 029/2012 «Требования безопасности пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств»
- ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции»
- ТР ТС 034/2013 «О безопасности мяса и мясной продукции»
- ТР ЕАЭС 040/2016 «О безопасности рыбы и рыбной продукции»
- ТР ТС 044/2017 «О безопасности упакованной питьевой воды, включая природную минеральную воду»
- ТР ЕАЭС 051/2021 «О безопасности мяса птицы и продукции его переработки»

## **Санитарно-эпидемиологические требования:**

- СанПиН 2.3/2.4.3590-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения»
- СП 2.3.6.3668-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям деятельности торговых объектов и рынков, реализующих пищевую продукцию"

# Особенности приемки продуктов питания

## АЛГОРИТМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРИЕМКИ СИЛАМИ ЗАКАЗЧИКА:

**ЭТАП 1: Заказчик оценивает УСЛОВИЯ ДОСТАВКИ продуктов питания по следующим критериям**

| УСЛОВИЯ ТРАНСПОРТИРОВКИ  | КОНСТРУКЦИЯ И САНИТАРНОЕ СОСТОЯНИЕ ТС  | СОБЛЮДЕНИЕ ТОВАРНОГО СОСЕДСТВА   |
|--|--|--|
| <p>специально оборудованное ТС в соответствии с условиями перевозки и хранения пищевой продукции, установленными изготовителями продукции<br/>(п. 1, п. 4 ст. 19 Закона № 29-ФЗ, п. 1, п. 4 ст. 17 ТР ТС 021/2011)</p> | <p>защита пищевой продукции от загрязнения, проникновения животных, в том числе грызунов и насекомых, грузовые отделения ТС и контейнеры должны подвергаться регулярной очистке (п. 3, п. 5, п. 6 ст. 17 ТР ТС 021/2011)</p>           | <p>при доставке различных продуктов питания на одном ТС должны быть соблюдены условия, исключающие их соприкосновение, загрязнение и изменение органолептических свойств пищевой продукции<br/>(п. 7.1 СП 2.3.6.3668-20, п. 3.1. СанПиН 2.3/2.4.3590-20, п. 2 ст. 17 ТР ТС 021/2011)</p> |
| НАЛИЧИЕ ТОВАРОСОПРОВОДИТЕЛЬНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ  | НАЛИЧИЕ У ВОДИТЕЛЯ-ГРУЗЧИКА (водителя-экспедитора):  |  |
| <p>обеспечивающей прослеживаемость данной продукции (п. 7.2 СП 2.3.6.3668-20, п. 3 ст. 5 ТР ТС 021/2011, п. 2.2 СанПиН 2.3/2.4.3590-20)</p>  | <ul style="list-style-type: none"><li>• санитарной одежды (халат, рукавицы и т.п.),</li><li>• ЛМК со сведениями о результатах мед. осмотра и гигиенического обучения (п. 7.1. СП 2.3.6.3668-20, п. 10 ст. 17 ТР ТС 021/2011)</li></ul> |  |

ЛМК – личная медицинская книжка ТС – транспортное средство

В случае выявления несоответствий – продукция **не принимается** полностью или в части

В случае соответствия всем требованиям – **переход на следующий этап приемки**



## ЭТАП 2: Заказчик анализирует товар по органолептическим показателям

### НАЛИЧИЕ И ВНЕШНИЙ ВИД УПАКОВКИ



тара и упаковка с ненарушенной целостностью  
(п. 7.3 СП 2.3.6.3668-20, ТР ТС 005/2011)

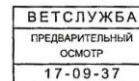
### НАЛИЧИЕ МАРКИРОВКИ НА УПАКОВКЕ

сведения о продукции, содержащиеся на маркировке, должны соответствовать требованиям действующего законодательства (п. 7.4. СП 2.3.6.3668-20, п. 2.2. СанПиН 2.3/2.4.3590-20, ч. 4.1, ч. 4.2 ст. 4 ТР ТС 022/2011, п. 2 ст. 3 Закона № 29-ФЗ)

### ОТСУТВИЕ ПРИЗНАКОВ ПОРЧИ И НЕДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТИ

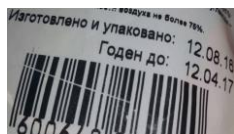
(ст. 8.11 СП 2.3.6.3668-20, п. 1 ст. 7 ТР ТС 021/2011, п. 2 ст. 3 Закона № 29-ФЗ)

### НАЛИЧИЕ КЛЕЙМА О ВЕТЕРИНАРНО-САНИТАРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ НА НЕПЕРЕРАБОТАННОЙ ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ



наличие на туше/полутуше/четвертине отиска ветеринарного клейма в соответствии с требованиями, установленными НПА государств-членов в области ветеринарии, при наличии упаковки - информация указывается в маркировке и (или) товаросопроводительной документации (п. 117 ТР ТС 034/2013)

### СРОКИ ГОДНОСТИ, УКАЗАННЫЕ НА УПАКОВКЕ



не допускается оборот продукции с истекшим сроком годности (п. 8.11 СП 2.3.6.3668-20, п. 4 ст. 5, п. 12 ст. 17 ТР ТС 021/2011)

### ВОЗМОЖНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДЛЯ ПИТАНИЯ В ДЕТСКИХ ОРГАНИЗОВАННЫХ КОЛЛЕКТИВАХ

*\*для детских организаций*

в соответствии с перечнем пищевой продукции, которая не допускается при организации питания детей (приложение № 6 к СанПиН 2.3/2.4.3590-20)

В случае выявления несоответствий – продукция **не принимается** полностью или в части

В случае соответствия всем требованиям – **переход на следующий этап приемки**

## ЭТАП 3: Заказчик проверяет наличие и оценивает товарно-сопроводительные документы

1

### ДЕКЛАРАЦИЯ О СООТВЕТСТВИИ (сайт: [fsa.gov.ru](http://fsa.gov.ru))

документ обязателен на все пищевые продукты, за исключением: переработанной пищевой продукции животного происхождения; специализированной пищевой продукции; уксуса (ст. 21, ст. 23 ТР ТС 021/2011)



#### К специализированной пищевой продукции относятся:

- детское питание, в том числе вода;
- диетическое лечебное и профилактическое питание;
- лечебные минеральные воды;
- пищевая продукция для питания спортсменов, беременных и кормящих;
- БАД

либо

2

### СВИДЕТЕЛЬСТВО О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ (сайт: <https://rospotrebnadzor.ru/>)

документ обязателен для специализированной пищевой продукции и пищевой продукции нового вида (ст. 21, ст. 24, ст. 27 ТР ТС 021/2011)

(сайт: [rospotrebnadzor.ru](http://rospotrebnadzor.ru), раздел «государственные услуги», далее «Реестры»), в котором раздел «реестр свидетельств о государственной регистрации»)

либо

3

### ДОКУМЕНТЫ ВЕТЕРИНАРНО-САНИТАРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

(сайт подсистемы «Проверка ВСД» ФГИС «Меркурий»: <https://mercury.vetrif.ru/pub>)

документ обязателен для переработанной пищевой продукции животного происхождения, если иное не установлено техническим регламентом Таможенного союза на пищевую рыбную продукцию, и сопровождается документом, содержащим сведения, подтверждающие безопасность (ст. 21, ст. 30 ТР ТС 021/2011)

\* в случае принятия подконтрольного товара получателем, необходимо осуществить гашение ВСД

#### К пищевой продукции нового вида относится пищевая продукция

(в том числе пищевые добавки и ароматизаторы), ранее не использовавшаяся человеком в пищу на таможенной территории Таможенного союза



В случае выявления несоответствий – продукция **не принимается** полностью или в части

**ВСД** – ветеринарный сопроводительный документ, который подтверждает безопасность животных, грузов и продуктов животного происхождения

**Основные аспекты при работе с ФГИС «Меркурий» (презентация Россельхознадзора на вебинар от 09.04.2025):**

<https://torgi.egov66.ru/site/upload/root/2025/апрель/Презентация%20Основные%20аспекты%20при%20работе%20с%20ФГИС%20«Меркурий».pdf>



**Фальсифицированные пищевые продукты** – пищевые продукты, материалы и изделия, которые являются умышленно измененными (поддельными) и (или) имеют скрытые свойства и качество и (или) информация о которых является заведомо неполной и (или) недостоверной (ст. 1 Федерального закона № 29-ФЗ)

**При обнаружении фальсифицированной продукции и (или) иных несоответствий поставленного товара условиям договора при осуществлении приемки заказчиком необходимо:**

### 1. Отказаться от приемки

- направить официальное письмо поставщику с **отказом от приемки (мотивированный отказ)**.

Необходимо указать перечень выявленных нарушений условий договора

Если проводилась экспертиза экспертной организацией — приложить копию заключения



2. В случае неустранения поставщиком в установленный договором срок недостатков товара, **рассмотреть возможность одностороннего расторжения договора или по обратиться в суд с заявлением о расторжении договора**

Подробнее о расторжении можно ознакомиться в [Методических рекомендациях по расторжению договора](#), которые размещены на сайте [Информационной системы в сфере закупок Свердловской области](#) в разделе [Заказчикам по 223-ФЗ](#) / [Методические материалы](#).

3. В случае расторжения договора по решению суда **направить информацию в УФАС** для рассмотрения вопроса о включении поставщика в РНП (ст. 5 ФЗ № 223-ФЗ)

4. **Повторно провести закупку или заключить договор** в соответствии с Типовым положением и положением о закупке заказчика



*В случае расторжения договора в связи с поставкой фальсифицированных и(или) некачественных пищевых продуктов (продуктов питания), факт поставки которых подтвержден заключением (актом, решением) органов (специалистов, экспертов), уполномоченных на выдачу указанных заключений (актов, решений), заказчик ВПРАВЕ заключить договор с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с пунктом 65 приложения № 5 к Типовому положению.*

При этом:

- *объем закупаемых пищевых продуктов (продуктов питания) и срок исполнения договора не должен превышать объемы и срок, необходимые для удовлетворения нужд заказчика на период проведения экспертизы, лабораторных исследований (испытаний) и(или) закупки в порядке, установленном Типовым положением,*
- *цена договора не должна превышать 500000 рублей.*

## Примеры из судебной практики

### Реквизиты

1. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 29.12.2025 № 305-ЭС25-11462 по делу № А40-212316/2024

2. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 09.08.2021 № 305-ЭС21-5801 по делу № А40-303652/2019

### Позиция судов

**Предмет рассмотрения:** Участником закупки оспорены условия проекта договора о возложении на контрагента обязанности проводить проверку привлекаемых им к выполнению договора третьих лиц на предмет их добросовестности и применении к контрагенту мер ответственности за невыполнение либо ненадлежащее выполнение указанной обязанности.

«... Антимонопольным органом **не доказано и судами не установлено обстоятельств, свидетельствующих о том, что при формировании положений закупочной документации и проекта договора заказчиком созданы условия, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом** или другими хозяйствующими субъектами, либо что рассматриваемые условия были включены в документацию о закупке в интересах определенного хозяйствующего субъекта.

Напротив, установленное **условие проверки добросовестности привлекаемых к выполнению договора третьих лиц относится к способу и порядку исполнения, не является требованием к участникам закупки, не относится к процедуре закупки, не препятствует подаче заявки и участию в закупке, в равной мере применяется ко всем участникам закупки и не создает преимуществ конкретному лицу, а направлено на выбор поставщиком проверенного контрагента**, имеющего устойчивую и положительную репутацию на рынке продаж, исключает возможные финансовые и налоговые риски, а также отвечает целям эффективного использования источников финансирования.

... Вывод антимонопольного органа о том, что рассматриваемые условия проекта договора ставят поставщика в зависимость от волеизъявления третьих лиц, не может быть признан правомерным, поскольку привлечение к выполнению договора третьих лиц осуществляется поставщиком по своему усмотрению и не препятствует выполнению договора собственными силами.

Спорные условия проекта договора являются для заказчика существенными, поскольку защищают его от возможных негативных последствий в ходе налоговой проверки и применении налоговых вычетов по налогу на добавленную стоимость в полном объеме даже в ситуации, когда контрагент оказался не в должной степени добросовестным...».

**Позиция суда:** целесообразность установления в закупочной документации тех или иных требований к участникам, критериев оценки поступающих от участников предложений не может выступать в качестве самостоятельного предмета оценки антимонопольного органа.

Утверждая, что установленные заказчиком критерии оценки заявок участников не отвечают требованиям п. 3 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, антимонопольный орган ограничился тем, что охарактеризовал спорный порядок оценки заявок как нецелесообразный, экономически неэффективный и не опроверг разумность спорного условия закупочной документации.

Однако установление заказчиком особого порядка расчета баллов по критерию «цена договора» в целях предотвращения необоснованного снижения начальной цены договора не противоречит требованиям п. 3 ч. 1 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ в той мере, в какой позволяет сократить разрыв между участниками, предложившими заниженную цену, и участниками, предложившими цену в пределах допустимого процента снижения; обеспечивает выявление наиболее выгодного предложения участника и при этом позволяет избежать существенных убытков заказчика, связанных с неисполнением или некачественным исполнением победителем своих обязательств по договору.

## Реквизиты

## Позиция судов

3.Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.07.2025 № 17АП-4616/2025-АК по делу № А60-71389/2024

**Предмет рассмотрения:** правомерность установления показателя «Деловая репутация участника закупки» **нестоимостного критерия оценки** «квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации». **Предмет оценки показателя:** «Наличие/отсутствие у участника закупки факта(-ов) расторжения контракта (договора) на поставку продуктов питания в течение 3 (трех) лет до даты окончания подачи заявок в одностороннем и/или судебном порядке, в связи с неисполнением/неадекватным исполнением обязательств со стороны участника закупки».

**Позиция суда:** «...заявитель не предъявлял к различным участникам закупки различные требования, и не предъявлял к ним требования, не предусмотренные документацией. ...**Установление спорного критерия соответствует нормальной деловой практике, и не может расцениваться как нарушение 223-ФЗ. ... Критерии оценки сами по себе не могут ограничивать конкуренцию,** а лишь дают возможность самым благонадежным участникам победить в конкурентной процедуре; не влияют на допуск участников, устанавливаются с целью определения лучших условий исполнения договора.

**«Предметом закупки является поставка продуктов питания для организации непрерывного и бесперебойного питания в дошкольных образовательных учреждениях г. Екатеринбурга.** Для заказчика в рамках его социально-значимых функций организации детского питания принципиально важен выбор контрагента, обладающего безупречной деловой репутацией, который в ходе исполнения договоров по поставке продуктов для детского питания не допустит нарушения обязательств и поставит продукцию, отвечающую санитарным и ветеринарным нормам. Даже один факт ненадлежащего исполнения контрактов (договоров) создает угрозу срыва непрерывного и бесперебойного питания детей, а несоблюдение санитарно-эпидемиологического законодательства при поставке таких товаров как молочные продукты, мясо птицы, мясо крупного рогатого скота может повлечь за собой угрозу жизни и здоровья детей. **Сам факт имевших место ранее нарушений участника, независимо от их количества (одно или несколько), порождает для заказчика угрозу получить некачественную продукцию, либо угрозу срыва поставки, что недопустимо.**».

4.Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 01.10.2024 № 07-12639/2024 по делу № А56-104046/2023

**Предмет рассмотрения:** правомерность установления критерия оценки заявок «квалификация участника конкурса - опыт успешного выполнения работ», связанный с предметом договора, с указанием количества исполненных договоров на производство работ по ремонту и (или) реконструкции ограждений объектов производственного назначения, оборудованных специальными средствами защиты от проникновения, за период с 01.01.2021 по наст. время. **Судом признаны ошибочными выводы УФАС:** «прием к оценке договоров, исполненных по предмету закупки после 01.01.2021, является ограничением доступа к участию в закупке лицам, имеющим соответствующий опыт и возможность проведения работ по предмету закупки, но исполнившим договоры ранее указанного срока, что может привести к уменьшению круга потенциальных участников закупки и ограничению конкуренции.

**Позиция суда:** «...**уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия,** если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и **не направлены на установление преимуществ отдельным лицам, либо на необоснованное ограничение конкуренции.**

...Заказчикам предоставлено право, согласующееся с целями и задачами ФЗ № 223-ФЗ, направленного в первую очередь на выявление в результате закупки лица, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, удовлетворения потребности заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, сформировать свою систему закупок в зависимости от особенностей осуществления деятельности, установив при необходимости дополнительные требования к участникам.».

## Реквизиты

## Позиция судов

5.Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 18.01.2024 № Ф09-9214/23 по делу № А60-21844/2023

**Предмет рассмотрения:** нестоимостной критерий оценки заявок, установленный МАУ при проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по организации питания обучающихся, который складывается из нескольких показателей: «Предоставление детализированного проекта программы (плана) «Совершенствование питания учащихся»; «Количество фактов привлечения участника закупки либо его должностных лиц к административной ответственности за нарушение ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ в течение 5 лет до даты публикации извещения о проведении запроса предложений»; «Срок осуществления деятельности участника закупки на рынке оказания услуг по организации питания»; «количество решений судов за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договорам, за историю деятельности участника».

**Позиция суда:** «под порядком оценки следует понимать **детальный алгоритм действий**, подлежащих осуществлению со стороны закупочной комиссии в целях определения победителя проводимой закупки. **Обратное неизбежно приведет к злоупотреблениям со стороны заказчиков, стремящихся, используя несовершенство действующего законодательства, заключить контракты именно с заранее определенными лицами.**»

Суды **признали порядок** оценки заявок по показателю нестоимостного критерия «Срок осуществления деятельности участника закупки на рынке оказания услуг по организации питания» **нарушающим принцип равноправия, справедливости и отсутствия дискриминации** в отношении участников: «...подтверждением срока осуществления деятельности участника закупки на рынке оказания услуг по организации питания выступает **представленный участником закупки комплект документов**, включающий обязательно копию первого с начала осуществления деятельности участника закупки (регистрации участника закупки в качестве юр. лица либо ИП) договора (контракта), заключенного с заказчиком, предметом которого является оказание услуг по организации питания, и копии документов, подтверждающих факт приемки оказанных по данному договору (контракту) услуг. При этом, **учитывается количество полных лет осуществления деятельности участника закупки договора (контракта) на оказание услуг по организации питания, заключаемого с даты заключения первого с начала осуществления деятельности участника закупки договора (контракта) на оказание услуг по организации питания, заключенного с заказчиком. Установив, что такой порядок оценки потенциально допускает ситуацию, при которой наименьшее количество баллов будет присуждено хозяйствующему субъекту, который находится на рынке непродолжительное время, однако, при этом, это еще не может свидетельствовать об отсутствии у такого участника надлежащего опыта, достаточного и необходимого для исполнения обязательств по договору.**»

«...**Установленный порядок оценки по критерию «срок осуществления деятельности участника закупки на рынке оказания услуг по организации питания» предоставляет необоснованное преимущество участникам закупки, которые ранее начали осуществлять деятельность по организации питания, вне зависимости от количества заключенных и исполненных ими контрактов, профессиональных способностей и успехов.**

Оценивая нестоимостной критерий оценки заявок **«количество решений судов за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договорам, за историю деятельности участника»**, суды установили, что **заказчиком в документации о закупке не установлен порядок проверки и установления наличия фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами для надлежащего присвоения баллов участникам закупки по вышеуказанному критерию оценки.** «...На момент проведения оценки заявок участников закупки судебный процесс по вопросу правомерности применения штрафных санкций либо наличия фактов неисполнения может быть не окончен. В порядке оценки не указано об учете только вступивших в законную силу решения судов, что **создает потенциально возможную ситуацию необъективной оценки заявки.**»

«..**Шкала оценки по нестоимостным критериям**, в том числе по показателю количество фактов привлечения участника закупки либо его должностных лиц к административной ответственности за нарушение ФЗ № 52-ФЗ в течение 5 лет до даты публикации извещения о проведении запроса предложений" не позволяет объективно оценить поступившие на участие в закупке заявки. **Установление их в редакции заказчика недопустимо и приводит к ограничению конкуренции.**»

В части критерия оценки «предоставление детализированного проекта программы (плана) «Совершенствование питания учащихся», суды (и ФАС) определили, что **не указание на значение и порядок оценки документов, на наличие (отсутствие) в содержании показателей (детальность, расширенность, объем, полнота, обоснованность) свидетельствует о ненадлежащем установлении порядка оценки заявки по детализирующему критерию и наличии в действиях заказчика нарушений пункта 2 части 1 статьи 3, пунктов 13 и 14 части 10 статьи 4 ФЗ № 223-ФЗ.**

| Реквизиты   | Позиция судов   |
|---|---|
| <p>6.Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 01.10.2025 № Ф07-7753/2025 по делу № А66-9737/2024</p> <p>Определением Верховного Суда РФ от 22.12.2025 № 307-ЭС25-12778 отказано в передаче дела № А66-9737/2024 в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда РФ для пересмотра</p> | <p><b>Предмет рассмотрения:</b> иск заместителя прокурора о признании недействительными заключенных ГБУ в рамках ФЗ № 223-ФЗ с Обществом договоров на поставку продуктов питания для организации питания, и применении последствий их недействительности в виде возложения на Общество обязанности возратить ГБУ сумму договора (около 1 млн. руб.) (удовлетворен).</p> <p><b>Позиция заявителя:</b> заключение посредством проведения закупки у ед. поставщика связанных между собой договоров, фактически образующих единую сделку, искусственно раздробленную для формального соблюдения специальных ограничений в обход норм ФЗ № 223-ФЗ, противоречит целям этого Закона и открывает возможность для приобретения хозяйствующими субъектами незаконных имущественных выгод. Выбор способа закупки является правом заказчика, однако это не исключает его обязанности осуществлять такой выбор с учетом принципов закупки, установленных ФЗ № 223-ФЗ, норм антимонопольного законодательства, направленных на создание равных условий участия лиц в закупках.</p> <p><b>Позиция суда первой инстанции:</b> договоры совершены в соответствии с ФЗ № 223-ФЗ, на основании пункта 6.1 Положения о закупках; запрета на дробление закупок у одного поставщика применяемое Положение не содержит; право выбора способа закупки при наличии условий, предусмотренных п.5 ч. 2 ст. 1 ФЗ № 223-ФЗ, предоставлено ГБУ, ограничений в выборе способа закупки, кроме соответствия Положению о закупке, ФЗ № 223-ФЗ не установлено. Суд принял доводы ГБУ о том, что выбор способа закупки обусловлен малым объемом закупаемых продуктов питания, удаленностью стационарного отделения от г. Торжка, низкой ценой с учетом доставки и погрузочно-разгрузочных работ; что оплата по договорам осуществлялась не из бюджетных средств, а из доходов ГБУ, сформированных за счет поступлений проживающих в учреждениях соц. обслуживания в размере 75% их пенсии.</p> <p><b>Позиция суда апелляционной инстанции, который ОТМЕНИЛ РЕШЕНИЕ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ:</b><br/>                 Отдавая в отдельных случаях предпочтение такому способу, как осуществление закупки у ед. поставщика, <b>заказчик должен иметь разумные и объективные причины, объясняющие, что применение конкурентных процедур либо является неэффективным</b> (например, если товарный рынок ограничен или цены на объект закупки колеблются в узком диапазоне), либо в значительной степени лишает заказчика того результата, которого он намеревался достичь, планируя закупку (осуществление срочной закупки, закупка на товарном рынке с недобросовестной конкуренцией). В ином случае выбор неконкурентного способа представляет собою злоупотребление правом, намеренное уклонение от конкурентных процедур вопреки принципам осуществления закупок, а также целям правового регулирования в данной сфере.</p> <p>Пунктом 6.1 Положения о закупке предусмотрена возможность заключения договоров с ед. поставщиком в определенных случаях без проведения конкурентной закупки, в частности, в случае, если стоимость закупаемых заказчиком товаров, работ, услуг не превышает 600 000 руб.</p> <p>Отдельно каждый из спорных договоров соответствует указанному лимиту, однако ГБУ не представлено обоснования заключения однородных (идентичных) сделок с ед. поставщиком. <b>Все договоры заключены в отношении однородных товаров</b> - продуктов питания, то есть направлены на достижение единой хозяйственной цели; сторонами договоров являются одни и те же лица, имеющие обоюдный интерес в организации питания лиц, проживающих в социальном учреждении; по сроку действия договоры исполнялись последовательно, что свидетельствует об одном непрерывном длительном сроке; фактически образуя одну сделку, искусственно раздробленную и оформленную двадцатью самостоятельными договорами. Это противоречит целям ФЗ №223-ФЗ и открывает возможность для приобретения хозяйствующими субъектами незаконных имущественных выгод.</p> <p><b>Обществом как ед. поставщик получило доступ к поставке товара по максимально возможной цене без участия в какой-либо конкурентной процедуре, без подачи предложений о снижении цены,</b> чем нарушены права на эффективное расходование средств, сформированных за счет пенсии граждан, проживающих в учреждении социального обслуживания. Препятствий для приобретения продуктов питания) в рамках одного договора отсутствовали.</p> |

| Реквизиты   | Позиция судов  |
|---|--|
| 7.Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 18.05.2023 № Ф04-910/2023 по делу № А75-20258/2021 | <p><b>Предмет рассмотрения:</b> в ходе исполнения договора, заключенного МУП с Обществом по результатам закупки в соответствии с ФЗ № 223-ФЗ, Обществом поставлен товар (продукты питания) ненадлежащего качества (по нескольким заявкам). Ненадлежащее качество подтверждалось заключениями санитарно-технологической лаборатории, актами о приемке товаров с фотофиксацией нарушений, а также заключением независимого эксперта по результатам лабораторных исследований (испытаний). В приемке данных партий товаров Обществу отказано. Общество обратилось в суд с иском о расторжении договора поставки и взыскании убытков. МУП – с встречным иском о взыскании штрафа и пени, а также убытков в связи с поставкой некачественного товара и нарушением сроков поставки.</p> <p><b>Позиция суда:</b> удовлетворяя частично исковые требования МУП и отказывая в удовлетворении исковых требований Общества, суд первой инстанции исходил из доказанности фактов поставки товаров ненадлежащего качества, <b>исключающих наличие оснований для их оплаты покупателем и влекущих в связи с этим наличие оснований для уплаты неустойки.</b> Апелляционный суд поддержал указанные выводы.</p> <p>«...В подпункте «а» пункта 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 17 указано, что с целью квалификации недостатка в качестве существенного следует понимать <b>неустранимый недостаток товара (работы, услуги)</b> - недостаток, который не может быть устранен посредством проведения мероприятий по его устранению с целью приведения товара (работы, услуги) в соответствие с обязательными требованиями, предусмотренными законом или в установленном им порядке, или условиями договора (при их отсутствии или неполноте условий - обычными предъявляемыми требованиями), приводящий к невозможности или недопустимости использования данного товара (работы, услуги) в целях, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется, или в целях, о которых продавец (исполнитель) был поставлен в известность потребителем при заключении договора, или образцом и (или) описанием при продаже товара по образцу и (или) по описанию.»</p> <p>«... суды, констатировав неоднократное нарушение поставщиком требований договора и специальных норм и правил к качеству товара, наличие оснований для применения к поставщику предусмотренной договором ответственности, пришли к выводу о том, что <b>покупатель правомерно отказался от получения товара, а затем - от исполнения договора</b>, что не противоречит части 3 статьи 450, пункту 2 статьи 475, пункту 2 статьи 523 ГК РФ, в связи с чем <b>требования поставщика о расторжении договора являются необоснованными; основания для взыскания с покупателя (МУП) убытков отсутствуют.</b>»</p> <p>Определением Верховного Суда РФ от 13.07.2023 № 304-ЭС23-11701 <b>отказано в передаче дела № А75-20258/2021 в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда РФ для пересмотра</b> в порядке кассационного производства данного постановления.</p> |
| 8.Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 18.06.2024 № Ф09-3179/24 по делу № А60-54076/2023          | <p><b>Предмет рассмотрения:</b> Удовлетворено требование МАУ (заказчик) о взыскании убытков в связи с нарушением Обществом (поставщик) обязательств по поставке товаров (продуктов питания) и необходимостью приобретения заказчиком продуктов питания у других поставщиков.</p> <p><b>Обстоятельства:</b> Заказчик был вынужден заключить договоры поставки мясной продукции с третьими лицами ввиду отказа поставщика от исполнения своих обязательств, цена вновь заключенных договоров выше цены договора с поставщиком, который перестал выполнять свои обязательства, ссылаясь на отсутствие доступа в личный кабинет ФГИС "Меркурий", в результате чего оформление ветеринарных сопроводительных документов стало невозможно.</p> <p><b>Позиция суда:</b> Временное прекращение поставщиком поставки товара установлено, наличие обстоятельств непреодолимой силы не доказано, неразумность, необоснованность и недобросовестность действий покупателя по заключению договоров с третьими лицами не подтверждены.</p>   |

| Реквизиты  | Позиция судов   |
|--|---|
| <p>9.Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.09.2024 № 17АП-7757/2024(1)-АК по делу № А60-20656/2024</p> | <p><b>Предмет рассмотрения:</b> Удовлетворено требование ФБУ (заказчик) о взыскании с Общества (поставщик, ответчик) штрафа за нарушение обязательств по договору поставки, неустойки, убытков, расходов на проведение экспертизы качества товара (продуктов питания). Поставщиком систематически нарушались условия договора в части поставки продуктов питания, что подтверждается актами о наличии недостатков поставленного товара, лабораторными исследованиями пищевой продукции (подтверждается протоколом испытаний и экспертным заключением). В связи с тем, что поставщик регулярно не осуществлял поставку продуктов питания, необходимых в рационе пациентов, в необходимом количестве, заказчик как мед. учреждение с круглосуточным и дневным стационарами был вынужден заключить договор с иным Обществом на поставку сопоставимых товаров (замещающая сделка), исходя из наиболее приемлемых цен и условий поставки.</p> <p><b>Позиция суда:</b> Заявленная истцом неустойка является справедливой, достаточной, соразмерной мерой. Размер неустойки согласован сторонами в договоре, соответствует сложившейся практике делового оборота. Факт нарушения поставщиком обязательств по договору, документально подтвержден, указанные нарушения им не устранены, истцом правомерно исчислен штраф - 10% от стоимости договора.</p> <p>У заказчика возникло право требования от поставщика возмещения убытков в виде разницы между ценой, установленной в прекращенном договоре, и ценой на сопоставимые товары по условиям замещающей сделки.</p> <p>Заказчик, как сторона, несущая убытки в результате нарушения обязательств ответчиком, предпринимая меры по приобретению аналогичного товара, в конкретный момент времени не нашел поставщика, который бы поставил товар по аналогичной цене</p> <p>... Заказчик является лечебным медицинским учреждением стационарного профиля, которое обязано обеспечивать ежедневное трехразовое питание значительного числа проходящих лечение пациентов, в связи с чем, последнее не имело и не могло иметь возможности на проведение повторных конкурентных закупочных процедур.</p> <p>Правомерно удовлетворено требование о взыскании убытков в размере стоимости экспертизы качества поставленного товара.</p> <p>Материалами дела подтверждено систематическое нарушение ответчиком обязательств по договору поставки, односторонний отказ истца от исполнения договора поставки является правомерным.</p> |
| <p>10.Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.10.2022 № 17АП-11150/2022-АК по делу № А60-22549/2022</p>  | <p><b>Предмет рассмотрения:</b> Удовлетворено требование ГАУ (заказчик) о взыскании с Общества (поставщик, ответчик) штрафа за нарушение обязательств по договору поставки, неустойки, убытков, судебных расходов. Поставщик в ответ на заявку о поставке партии товара (продукты питания) отказал в поставке в связи невозможностью поставки из-за роста цен, просило расторгнуть договор. В связи отказом поставщика от дальнейшего выполнения договора заказчик заключил договор на поставку продуктов с иными поставщиками (замещающие сделки).</p> <p><b>Позиция суда:</b> требования подлежат удовлетворению. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб). Возмещение убытков в полном размере означает, что в результате их возмещения кредитор должен быть поставлен в положение, в котором он находился бы, если бы обязательство было исполнено надлежащим образом (пункт 2 статьи 393 ГК РФ). Суд не может отказать в удовлетворении требования кредитора о возмещении убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства, только на том основании, что размер убытков не может быть установлен с разумной степенью достоверности. Размер подлежащих возмещению убытков определяется судом с учетом всех обстоятельств дела исходя из принципов справедливости и соразмерности ответственности допущенному нарушению обязательства (пункт 5 статьи 393 ГК РФ).</p>   |

| Реквизиты   | Позиция судов  |
|---|--|
| 11.Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 01.11.2025 № Ф04-3389/2025 по делу № А27-11842/2024   | Судом удовлетворены требования заказчика (МБУ) о расторжении договора поставки продуктов питания, взыскании штрафа, убытков в виде расходов на экспертизу в связи с неоднократной поставкой товара ненадлежащего качества, неисполнением заявок покупателя. Удовлетворено встречное требование ответчика (Общество) о взыскании с заказчика неустойки за нарушение сроков оплаты по договору, поскольку иск признан заказчиком.  |
| 12.Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 20.02.2024 № Ф04-7814/2024 по делу № А45-37666/2022 Определением Верховного Суда РФ от 05.06.2024 № 304-ЭС24-8394 отказано в передаче дела № А45-37666/2022 в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда РФ для пересмотра | Судом удовлетворены требования заказчика (ГАУ) о расторжении договора поставки продуктов питания, взыскании штрафа за нарушение обязательств, неустойки, убытков в связи с заключением замещающей сделки в связи с неоднократным нарушением поставщиком сроков поставки товара, неисполнением заявок заказчика на поставку.<br><b>Позиция суда:</b> «...Изложенные в кассационной жалобе суждения относительно наличия в заявке технической ошибки отклоняются как направленные на переоценку выводов апелляционного суда, который при исследовании обстоятельств дела соответствующие доводы поставщика обоснованно отклонил, учитывая отсутствие у закупочной комиссии оснований для отклонения заявки общества, принимая во внимание, что о допущенной технической ошибке учреждение уведомлено ответчиком только после рассмотрения заявок и подведения итогов запроса котировок ( <b>до подведения итогов заявка не отозвана</b> ). Суждения поставщика о наличии обязанности у закупочной комиссии по проверке не только цены договора, но и цены товара, аргументированно отклонены апелляционным судом, поскольку <b>ответственность за точность и правильность расчета цены договора, предложенной в заявке, возлагается на участника закупки, тогда как заказчик не проверяет правильность расчета ценового предложения</b> , комиссией осуществляется проверка общей предлагаемой цены (так как закупка производилась по одному лоту), количества предлагаемого к поставке товара и его характеристики.<br>Ссылки ответчика на недобросовестность учреждения отклоняются, поскольку в материалах дела <b>отсутствуют доказательства понуждения общества к заключению договора против его воли, при этом подписание поставщиком договора говорит о том, что соглашение о цене договора между сторонами достигнуто</b> , равно как и исполнение истцом обязательств по договору подтверждает согласованность условий о цене договора. |
| 13.Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 30.04.2025 № Ф09-1088/25 по делу № А60-45106/2024   | Судом <b>удовлетворены требования заказчика (ГАУ) о расторжении договора на поставку молочной продукции в связи с несоответствием поставленного ответчиком товара условиям заключенного договора</b> (по качеству и цене) Поставщик уведомил заказчика о том, что заменить товар, не прошедший производственный контроль, не может: «...У изготовителей сливочного масла наблюдаются перебои, связанные с качеством товара, многие нарушают требования технических регламентов о безопасности пищевой продукции, на рынке в Свердловской области наблюдается резкий рост фальсификации молочной продукции и поскольку общество изготовителем сливочного масла не является, полностью зависит от поставляемой продукции сторонних изготовителей, то после выявления при осуществлении входного контроля, экспертизы несоответствия поставленного масла требованиям ГОСТ и ТР ТС у поставщика отсутствует возможность оперативно найти нового поставщика, в связи с чем заменить товар по заключенному договору не представляется возможным.».<br>Указанное письмо расценено заказчиком как отказ от исполнения договора. Доказана поставка заказчику товара, отличного от согласованного в спецификации и по иной цене (продукция "Масло сладко-сливочное несоленое МДЖ 72,5% 200 г., Высший сорт» вместо указанного в заявках заказчика сливочного масла 82,5% жирности). Обязательства по договору поставщиком в установленный срок не исполнены.   |

| Реквизиты | Позиция судов |
|-----------|---------------|
|-----------|---------------|

14. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 30.01.2026 № 310-ЭС25-11008 по делу № А14-7449/2024

**Предмет рассмотрения:** правомерность установления Заказчиком (ОАО) для неконкурентной закупки закрытые маркетинговые исследования в электронной форме с размещением информации в ЕИС» критерия оценки «Количество жалоб участника закупки на действия Заказчика при проведении закупок за последние 36 месяцев до дня рассмотрения заявок участников и признающих такие жалобы необоснованными», а также правомерность подачи Обществом жалобы.

Вопрос правомерности установления рассматривался в УФАС России по Воронежской области, **позиция УФАС:** действия заказчика по установлению критерия нарушают требования п. 2 ч. 1 ст.3 ФЗ № 223-ФЗ, поскольку в результате включения в документацию условия, при котором участники закупки, воспользовавшиеся своим правом на обжалование действий заказчика при проведении закупок за последние 36 месяцев до дня рассмотрения заявок, получают по итогам оценки и сопоставления заявок меньше баллов, что не отвечает принципам равноправия, справедливости и отсутствия дискриминации по отношению к участникам закупки.

**Позиция суда:** «Ч. 11 ст. 3 ФЗ № 223-ФЗ установлено, что в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку.

Таким образом, факт подачи лицом заявки на участие в закупке становится обязательным условием для принятия к рассмотрению антимонопольным органом жалобы, поданной после окончания срока подачи заявок. **До истечения этого срока право на обжалование действий или бездействий названных лиц предоставляется любому лицу**, обосновавшему наличие заинтересованности в проводимой закупке и потенциальное нарушение действиями заказчика его прав и законных интересов.» Общество было заинтересовано в проводимой закупке, поскольку ранее неоднократно принимало участие в проводимых Заказчиком закупках, а также осуществляло в 2023 году поставку продукции в адрес заказчика по договорам.

«...К принципам, которыми должны руководствоваться заказчики при закупке товаров, работ, услуг, включая разработку Положения о закупке, в частности, относятся равноправие (отсутствие дискриминации) участников закупки и недопустимость необоснованного ограничения конкуренции (п. 2 ч. 1 ст. 3 ФЗ № 223-ФЗ). Законодатель предоставляет заказчикам полномочия по формированию собственной системы закупок с учетом специфики осуществляемой деятельности, включая право на установление дополнительных требований к участникам закупки. Вместе с тем на заказчиков **возлагается и императивная обязанность по соблюдению основополагающих принципов закупочной деятельности** при разработке и применении указанных требований. Данный правовой механизм обеспечивает баланс между автономией заказчика в выстраивании закупочной системы и гарантией защиты прав и законных интересов участников закупок посредством соблюдения принципов равноправия и конкуренции.

**Введение заказчиком в Положение о закупке спорного критерия привело к неправомерному сужению круга потенциальных участников закупки**, что противоречит основополагающим принципам закупочной деятельности и нормам антимонопольного законодательства. Условия, зафиксированные в Положении о закупке, **носят дискриминационный характер и ограничивают конкуренцию, ущемляя права лиц, ранее реализовавших законное право на обжалование действий заказчика.**

В ходе проверки антимонопольный орган выявил нарушения принципов, закрепленных в п. 2 ч. 1 ст. 3 ФЗ № 223-ФЗ (равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции), что негативно отразилось на положении Заявителя (Общества), ранее воспользовавшегося правом на обжалование действий заказчика.».

Раздел для заказчиков, осуществляющих закупки по Федеральному закону №223-ФЗ

Информационная система в сфере закупок Свердловской области (torgi.egov66.ru)

**ПОЛЕЗНЫЕ ССЫЛКИ:** Уральским межрегиональным управлением Россельхознадзора разработаны Методические рекомендации по порядку приемки продуктов питания для образовательных, медицинских организаций и организаций социального обслуживания

- Заказчикам по 223-ФЗ
- Типовое положение о закупках
- Информационные письма Департамента
- Ведомственный контроль
- Оценка соответствия/ Мониторинг соответствия
- Формы документов
- Примерные договоры
- Методические материалы
- Письма Минфина России
- Письма ФАС России
- Письма Корпорации МСП
- Часто задаваемые вопросы
- Руководство пользователя
- Письма органов власти

Информационная система в сфере закупок Свердловской области

Канал обратной связи с СМП/СОНКО | Запросы коммерческих предложений | Малые закупки Свердловской области | Официальный портал госзакупок | Вход

+7 (343) 288-70-09 | hline@keysystems-ural.ru | Контакты | Поиск по сайту

Главная | Планирование | Реестр закупок | Реестр контрактов | Малые закупки Свердловской области | Настройка

Новости | Учебно-практические мероприятия | Заказчикам по 44-ФЗ | Оптимизационные изменения 44-ФЗ | Порядок взаимодействия заказчиков с Департаментом (закупки по 44-ФЗ) | Национальный рейтинг | **Заказчикам по 223-ФЗ** | Минимизация закупок

**Присоединяйтесь к каналу "Закупки Свердловской области" в MAX!**

**максимум возможностей для общения**

05 февраля 2026  
О внесении изменений в правовые акты по нормированию в сфере закупок

03 февраля 2026  
Отчет по результатам осуществления мониторинга закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Свердловской области, а также закупок, осуществляемых заказчиками муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, за IV квартал 2025 года (с.01.01.2025 по 31.12.2025)

# Информационная система в сфере закупок Свердловской области (torgi.egov66.ru)

Реестр закупок Реестр контрактов Малые закупки Свердловской области

Найму

Новости

Учебно-практические мероприятия

Заказчиком по 44-ФЗ

Оптимизационные изменения 44-ФЗ

Порядок взаимодействия заказчиков с Департаментом (закупки по 44-ФЗ)

Национальный рейтинг

Заказчиком по 223-ФЗ

Муниципальным заказчиком

Участникам

Поставщики и  
товаропроизводители  
Свердловской области

Перечень  
товаропроизводителей  
Свердловской области

Поставщики и производители пищевой продукции, не отвечающей установленным нормативными правовыми актами требованиям

## Перечень товаропроизводителей Свердловской области

### Перечень товаропроизводителей Свердловской области

| Наименование организации           | Адрес  | Контактный телефон | Электронная почта  | Официальный сайт  | ИНН        |
|------------------------------------|--|--------------------|--|---|------------|
| <b>ПТИЦЕФАБРИКИ</b>                |  |                    |  |   |            |
| АО «Птицефабрика «Рефтинская»      | г. Асбест, рабочий поселок «Рефтинский»                | 8 (343 65) 3-18-81 | <a href="mailto:factory@reftp.ru">factory@reftp.ru</a>             | <a href="http://www.reftp.ru/">http://www.reftp.ru/</a>                   | 6603025045 |
| АО «Птицефабрика «Свердловская»    | г. Екатеринбург, ул. Сажинская, 6                      | 8 (343) 220-70-40  | <a href="mailto:inz_pfsv@mail.ru">inz_pfsv@mail.ru</a>             | <a href="http://www.sv-ovo.ru/">http://www.sv-ovo.ru/</a>                 | 6672350180 |
| ООО «Птицефабрика «Алапаевская»    | г. Екатеринбург, ул. Белинского 55, оф. 203            | 8 (343) 262-75-25  | <a href="mailto:uralindexka@mail.ru">uralindexka@mail.ru</a>       | <a href="http://www.ural-indexka.ru/">http://www.ural-indexka.ru/</a>     | 6685111800 |
| ООО ППР «Свердловский»             | Камышловский район, д. Баранникова, ул. Лесная 9Б      | 8 (34375) 25-0-69  | <a href="mailto:ppr-96@mail.ru">ppr-96@mail.ru</a>                 | <a href="http://ppr-ural.ru/">http://ppr-ural.ru/</a>                     | 6613009067 |
| ООО «Птицефабрика Ирбитская»       | посёлок городского типа Пионерский, улица Мира, 2      | 8(343-55) 4-51-07  | <a href="mailto:irbitskoe@irbitskoe.ru">irbitskoe@irbitskoe.ru</a> | <a href="http://irbitskoe.ru/">http://irbitskoe.ru/</a>                   | 6611008565 |
| ООО «Птицефабрика Артемовская»     | Артемовский р-н, пос. Буланаш, ул. Трудовармейская, 38 | 8(343) 243-63-53   | <a href="mailto:pif.art@kurikoo.ru">pif.art@kurikoo.ru</a>         | <a href="http://kurikoo.ru/">http://kurikoo.ru/</a>                       | 6670473300 |
| ООО «Нижнетагильская птицефабрика» | город Нижний Тагил, Салдинское шоссе, дом 69           | 8 (3435) 47-61-55  | <a href="mailto:njpf@mail.ru">njpf@mail.ru</a>                     | <a href="https://vk.com/njpf_marketing">https://vk.com/njpf_marketing</a> | 6623015077 |
| ООО «Куратье»                      | город Екатеринбург, Техническая улица, дом 32, офис 54 | 8 (922) 222-92-21  | <a href="mailto:secretary@agro66.ru">secretary@agro66.ru</a>       | <a href="https://www.agro66.ru/">https://www.agro66.ru/</a>               | 6682007310 |
| <b>МОЛОЧНЫЕ КОМБИНАТЫ</b>          |  |                    |  |   |            |
| ООО «Новоышиминское»               | Сухоложский р-н, с. Новоышиминское, ул. Ильича, 8      | 8(34373) 99-6-39   | <a href="mailto:info@molzavodnp.ru">info@molzavodnp.ru</a>         | <a href="https://новоышиминское.рф">https://новоышиминское.рф</a>         | 6633024909 |
| АО «Алапаевский молочный комбинат» | Алапаевский р-н, пос. Заря, ул. Полевая, 3             | 8 (34346) 3-18-33  | <a href="mailto:SEKRET-AMK@BK.RU">SEKRET-AMK@BK.RU</a>             | <a href="https://www.amk-milk.ru/">https://www.amk-milk.ru/</a>           | 6674339062 |
| ООО «Талицкое молоко»              | Талицкий район, пос. Троицкий, ул. Мира, 87            | 8 (343) 226-08-08  | <a href="mailto:info@talnz.ru">info@talnz.ru</a>                   | <a href="http://talmoloko.ru/">http://talmoloko.ru/</a>                   | 6633021880 |

# Спасибо за внимание!

Поделитесь своими  
впечатлениями  
об онлайн-семинаре



Присоединяйтесь к нам в социальных сетях:



<https://torgi.egov66.ru>

<https://goszakaz.midural.ru>

